

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Ek/2090/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119434861
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119434861.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: L. P., nar: XX.XX.XXXX, bytom: N. XXXX/XX, XXX XX O., zast.: JUDr. Ján Krnáč, so sídlom: Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen proti povinnému: J. I., nar: XX.XX.XXXX, bytom: X. XXX/XX, XXX XX T. o vymoženie 7 260,39 EUR, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Dušan Cirbes, so sídlom: Svätoplukova 36, 979 01 Rimavská Sobota, pod sp. zn. 19EX 742/19, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

II. Súd oprávnenému **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 155,15 EUR voči povinnému, ktorý bude vymáhaný na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 15.11.2019 domáhal od povinného vymoženiu 7 260,39 EUR na základe exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Zvolen zo dňa 22.08.2019, č.k. 7C/105/2013 - 384, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.09.2019 a vykonateľnosť dňa 03.10.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen zo dňa 11.09.2019, č.k. 7C/105/2013 - 423 (ďalej len „exekučný titul I.“), uznesenie Okresného súdu Zvolen zo dňa 11.09.2019, č.k. 7C/105/2013 - 423, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.09.2019 (ďalej len „exekučný titul II.“).

2. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie poveril na vykonanie exekúcie dňa 11.12.2019 súdneho exekútora: JUDr. Dušan Cirbes, so sídlom: Svätoplukova 36, 979 01 Rimavská Sobota, IČO:30435382, ktorý ju vedie pod sp. zn. 19EX 742/19 (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Povinnému bolo vo vyššie uvedenej exekučnej veci dňa 23.12.2019 doručené Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 18.12.2019. Následne bol dňa 06.02.2020 súdnemu exekútorovi doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorý nebol podaný v lehote 15 dní od doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie, pričom takto podaný návrh nemá odkladný účinok. Povinná v návrhu na zastavenie exekúcie uviedla, že exekučným príkazom v tejto kauze jej je od septembra 2019 z výplaty strhávané 133,00 EUR mesačne. Ďalej zo svojho príjmu cca 530,00 EUR mesačne spláca 135,00 EUR za hypotéku na rekonštrukciu RD v tejto kauze, 100,00 EUR za plyn, vodu, za odvoz smetí, domovú daň atď, takže na živobytie jej mesačne zostáva cca 80,00 - 100,00 EUR, čo je značne pod životné minimum, ktoré t.č. je suma 210,00 EUR, nemá žiadne peniaze na hotovosti, účte atď, čiže v podstate nie je jej z čoho strhávať, t.č. čaká konečné rozhodnutie v tejto kauze z NS SR, je tu dokonca aj premlčacia doba, právo bolo sestrou uplatnené po 4 rokoch 8 dní po premlčaní.

4. Súdnemu exekútorovi bolo doručené Vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 10.02.2020, v ktorom oprávnená uviedla, že podanie povinnej hodnotí tak po formálnej, ako aj obsahovej ako nedôvodné, neodborné, bez základných znalostí skutkového a právneho stavu veci

(§ 61 ods. 2 Exekučného poriadku uvádzané povinnou upravuje náležitosti, spôsob a časové súvislosti Upovedomenia o začatí exekúcie). V posudzovanej veci je bez akýchkoľvek pochybností daný exekučný titul v podobe právoplatných a vykonateľných súdnych rozhodnutí označených v návrhu na nariadenie exekúcie zo dňa 15.11.2019. V posudzovanej veci podanie zo dňa 05.02.2020 za žalovanú spísala osoba označená menom J. J. P., P.: V. XX, XXX XX O.. Takáto osoba nebola a nie je v príslušnom zozname Slovenskej advokátskej komory vedená ako advokát. V prípade osoby s uvedeným menom sa zrejme jedná o bývalého príslušníka Policajného zboru, ktorý najmä v okrese Zvolen opakovaným spôsobom poskytuje právne služby hlavne fyzickým osobám, pre ktorú okolnosť ho Okresný súd Zvolen neakceptuje ako právneho zástupcu strán a účastníkov konania a právne zastúpenie poskytované touto osobou neakceptuje. S prihliadnutím na vyššie uvedené oprávnená preto príslušnému orgánu navrhuje podanie povinnej a v nich obsiahnutým návrhom nevyhovieť, pričom oprávnená si uplatňuje ako ďalšie trovy právneho zastúpenia v prebiehajúcom exekučnom konaní podľa § 202 a nasl. Exekučného poriadku, náhradu odmeny a výdavkov za jeden úkon právnej pomoci (služby) za podanie tohto vyjadrenia vo výške 155,15 EUR (odmena 118,67 EUR + režijný paušál 10,62 EUR + DPH).

5. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 15.02.2020 „Predloženie návrhu povinného na zastavenie exekúcie“ v zmysle § 61k ods.5 Exekučného poriadku, v ktorom uviedol, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie po lehote Ako prílohy predložil: návrh povinného na zastavenie exekučného konania + obálka, Upovedomenie o začatí exekúcie, doručienka k upovedomeniu o začatí exekúcie - povinný, vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Na základe žiadosti súdu zo dňa 07.04.2020, doručenej súdnemu exekútorovi dňa 08.04.2020, súdny exekútor dňa 16.04.2020 oznámil súdu, že v exekučnom spise nedisponuje plnou mocou od povinného pre J. J. P. Povinná ním bola zastupovaná v súdnom konaní vedenom na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 7C/105/2013. Na základe žiadosti súdu zo dňa 21.04.2020, doručenej súdnemu exekútorovi dňa 22.04.2020, doručil súdny exekútor súdu dňa 23.05.2020 Plnú moc povinného zo dňa 01.04.2019.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu, inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

12. Podľa § 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

13. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

14. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

15. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

16. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

17. Podľa § 110 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), ak bolo právo priznané právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, premlčuje sa za desať rokov odo dňa, keď sa malo podľa rozhodnutia plniť. Ak právo dlžník písomne uznal čo do dôvodu i výšky, premlčuje sa za desať rokov odo dňa, keď k uznaniu došlo; ak bola však v uznaní uvedená lehota na plnenie, plynie premlčacia doba od uplynutia tejto lehoty.

18. Súd po oboznámení sa s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, s vyjadrením oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie a s vyjadrením súdneho exekútora zistil, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný po uplynutí lehoty 15 dní od doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie. V takomto neskôr podanom návrhu môže povinný uplatniť iba právne skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí tejto lehoty. Návrhy podané po lehote slúžia na riešenie situácie, keď sa exekúcia začala po práve a dôvod na jej zastavenie nastal až následne.

19. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie tvrdil, že nemá žiadne peniaze na hotovosti, účte, atď, čiže v podstate nie je mu z čoho strhávať. Majetkové pomery povinného sú predmetom skúmania zo strany povereného súdneho exekútora. Ak po dobu piatich rokov (od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku) nebude zistený ďalší existujúci exekvovateľný majetok povinného, úlohou súdneho exekútora je zastaviť exekúciu Upovedomením o zastavení exekúcie v zmysle § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku. Z uvedeného vyplýva, že súd nie je oprávnený zastaviť prebiehajúcu exekúciu pre nemajetnosť povinného, nakoľko posúdenie nemajetnosti povinného a následné zastavenie exekúcie prináleží poverenému súdnemu exekútorovi. Súd rozhodoval o zastavení exekúcie, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017.

20. Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ktoré zaväzuje povinného k povinnosti platiť oprávnenému. Právo priznané právoplatným rozhodnutím súdu sa premlčuje za desať rokov, odo dňa, keď sa malo podľa rozhodnutia plniť. Exekučný titul I. nadobudol vykonateľnosť 03.10.2019. Oprávnený doručil návrh na vykonanie exekúcie súdu dňa 15.11.2019, a teda povinným vznesená námietka premlčania nie je dôvodná a oprávneným uplatnené právo priznané právoplatným rozhodnutím súdu nie je premlčané.

21. Súd z Plnej moci zo dňa 01.04.2019 zistil, že touto povinný splnomocnil J.. J. P. na zastupovanie v kauze na Okresnom súde Zvolen, aj v odvolacom, dovolacom konaní, pod sp. zn. 14Co/14/2018-203, IČS:6713208807, a teda súd má za preukázané, že sa nevzťahuje na konanie na Okresnom súde Banská Bystrica v predmetnej exekučnej veci.

22. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie vychádzal z vyššie citovaného zákonného ustanovenia, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia, príp. je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2).

Povinný neuviedol, ani nepreukázal vyššie uvedené dôvody zastavenia exekúcie, a teda je nepochybné, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je nedôvodný.

23. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že nie sú splnené zákonné dôvody na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a preto návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

24. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

25. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

26. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

27. Oprávnený vo Vyjadrení k návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že si uplatňuje ďalšie trovy právneho zastúpenia v prebiehajúcom exekučnom konaní podľa § 202 a nasl. Exekučného poriadku, náhradu odmeny a výdavkov za jeden úkon právnej pomoci (služby) za podanie tohto vyjadrenia vo výške 155,15 EUR (odmena 118,67 EUR + režijný paušál 10,62 EUR + DPH).

28. Súd oprávnenému priznal nárok na náhradu trov ako výdavkov na zastupovanie v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 155,15 EUR (podanie vyjadrenia k návrhu na zastavenie exekúcie 1 x 118,67 EUR + režijný paušál za 1 úkon právnej služby 1 x 10,62 EUR + 20% DPH) voči povinnému, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.