

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 7C/123/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316209064  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Pacherová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1316209064.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, v konaní zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, P. O. BOX 205, IČO: 37927795, proti žalovanému: P. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/X, A., o 4.099,87 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd opravuje v záhlaví písomne vyhotoveného rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 7C/123/2016-76 zo dňa 10.10.2019 nesprávne označenie žalobcu a to tak, že správne má znieť: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155.

II. V ostatných častiach sa rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č.k. 7C/123/2016-76 zo dňa 10.10.2019 nemení.

### odôvodnenie:

1/ Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Bratislava III dňa 23.05.2016 domáhal zaviazania žalovaného zaplatením sumy 4.099,87 Eur spolu s príslušenstvom, titulom dlžnej sumy na základe Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. zo dňa 10.07.2012.

2/ Súd zistil, že v rozsudku Okresného súdu Bratislava III, č.k. 7C/123/2016-76 zo dňa 10.10.2019, je v záhlaví nesprávne uvedené označenie žalobcu „Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35831154“, pričom správne má byť „Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155“. Uvedenú zrejmu nesprávnosť súd opravil ex officio, teda z úradnej povinnosti, bez návrhu strán sporu.

3/ Podľa § 224 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4/ Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5/ Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávnosti, súd podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.