

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5Csp/46/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618200945  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8618200945.5

## Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradom v spore žalobcu Intrum Slovakia s.r.o., Mýtňa 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Mýtňa 48, 810 00 Bratislava, proti žalovanému R. E., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX V. Y. XX, právne zastúpeného JUDr. Jánom Škrabom, advokátom, Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, o zaplatenie 692,95 eura s prísl., rozsudkom pre uznanie nároku takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 692,95 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 1.9.2015 do zaplatenia v mesačných splátkach po 60 eur od právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania pod následkom straty výhody splátok.

II. Žalobcovi p r i z n á v a náhradu trov konania proti žalovanému v plnom rozsahu.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 6.6.2018 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 692,95 eura s prísl.

2. Podľa § 282 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

3. Žalobca podaním zo dňa 22.5.2020 navrhol rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku. Žalovaný na pojednávaní dňa 3.6.2020 uznal nárok uplatnený žalobcom. Preto súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku a žalobe vyhovel.

4. Podľa § 232 ods. 3 CSP lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

5. Podľa § 232 ods. 4 CSP ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradiť ich

2

5Csp/46/2018

splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

6. Súd povolil žalovanému splácať žalobcovi dlžnú sumu po 60 eur mesačne, pretože žalovaný poberá iba sociálnu dávku v sume 170 eur mesačne, z ktorej platí na výživu maloletej dcéry sumu 75 eur mesačne.

7. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Súd priznal žalobcovi náhradu trov konania proti žalovanému v plnom rozsahu, pretože mal plný úspech vo veci a uplatnil si ich náhradu. O ich výške súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

**Poučenie:**

Proti časti výroku I., ktorým súd povolil splátky a výroku II. tohto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti zostávajúcej časti výroku I. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. a) CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Vo Svidníku dňa 3. júna 2020