

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7Ek/685/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120275809  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120275809.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v exekučnej veci oprávneného: DSI DATA, Nám. A. Bernoláka, 377, 029 01 Námestovo, IČO: 36399493, proti povinnému: D. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: O. J. XXX/XX, XXX XX C., o vymoženie: 323,37 Eur s prísl., o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal súdu dňa 26.03.2020 návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému na vymoženie istiny 323,37 Eur s prísl., na základe exekučného titulu: platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 15Csp/31/2019, zo dňa 09.04.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.05.2019 (ďalej len „exekučný titul“ a „návrh“).

2. Uznesením zo dňa 07.08.2019, sp. zn. 38OdK/534/2019 vydaným (zverejneným) dňa 14.08.2019 v Obchodnom vestníku č. 156/2019, K070703, Okresný súd Trenčín vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: D. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., t.j. na majetok povinného. Súd určil, že „Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.“

3. Oznámením o skončení konkurzu vydaným (zverejneným) dňa 24.10.2019, sp. zn. 38OdK/534/2019-S297 v Obchodnom vestníku č. 206/2019, K093968, správca JUDr. Karol Porubčín, Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, oznámil: „...v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení a vykonávacích predpisov (ďalej len „ZoKR“), oznamujem, že konkurz sa končí, nakoľko bolo zistené, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu“.

4. Súd vychádzal pri posúdení veci z vyššie uvedených dokumentov.

5. Podľa § 53 ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného.

6. Podľa § 53 ods. 3) písm. b) Exekučného poriadku: Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“): Každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti („ŠTVRTÁ ČASŤ“ „ODDLŽENIE“).

8. Podľa § 166a ods. 1: Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

9. Podľa § 166a ods. 2) ZKR: P 166a pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

10. Podľa § 166b ods. 1) ZKR: Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

11. Podľa § 166b ods. 2) ZKR: Nevymáhateľnosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

12. Podľa § 166c ods. 1) ZKR: Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

13. Podľa § 166e ods. 2 ZKR: Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

14. Podľa § 167 ods. 1) ZKR: Návrh na vyhlásenie konkurzu podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou („ŠTVRTÁ ČASŤ“ „ODDLŽENIE“).

15. Podľa § 167a ods. 3) ZKR: Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

16. Podľa § 167e ods. 1) ZKR: Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

17. Podľa § 167f ods. 1) ZKR: Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

18. Podľa § 167f ods. 2) ZKR: Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

19. Podľa § 167v ods. 1) ZKR: Správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo potom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

20. Podľa § 199 ods. 9) ZKR: Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku

21. Súd, pri posúdení veci zistil, že nemôže vydať poverenie na vykonanie exekúcie podľa ust. § 53 ods. 1 Exekučného poriadku.

22. Uznesením sp. zn. 38OdK/534/2019 vydaným (zverejneným) dňa 14.08.2019 v Obchodnom vestníku č. 156/2019 Okresný súd Trenčín vyhlásil konkurzu na majetok povinného (ďalej len „uznesenie o vyhlásení konkurzu“).

23. Súd v exekučnom konaní zistil, že povinný uzavrel s oprávneným Zmluvu o poskytovaní verejných služieb uzavretú v zmysle § 44 zák. č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách zo dňa 10.07.2018, ktorej predmetom bolo využívanie služieb prevádzkovateľa (oprávneného) za účelom prístupu do internetu, dátovej telefónnej službe VoIP, službe retransmisie, káblovej TV a iným špecifikovaným službám, v znení dodatku č. 1 (ďalej len „spotrebiteľská zmluva“). Podľa Zmluvy o nájme, oprávnený, ako prenajímateľ súčasne prenechal povinnému, ako nájomcovi za odplatu komunikačné zariadenia vrátane príslušenstva, dokumentácie a návodu na obsluhu, na dobu do ukončenia prevádzky poskytovanej služby, pre ktorú je zariadenie určené (ďalej len „zmluva o nájme“).

24. Následne sa oprávnený domáhal vymoženia pohľadávky návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 26.03.2020 na základe exekučného titulu zo dňa 09.04.2019, ktorý sa stal právoplatný a vykonateľný dňa 10.05.2019. V zmysle § 166a ods. 1 písm. a) ZKR sa za rozhodujúci deň považuje kalendárny mesiac (začiatok mesiaca), v ktorom bol vyhlásený konkurz. V danom prípade bolo vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka zverejnené dňa 14.08.2019 v Obchodnom vestníku č. 156/2019.

25. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že sa jedná o pohľadávky v nasledovnej skupine:

a) podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZKR, ktoré je možné uspokojiť len v konkurze: istina 323,37 Eur, ako pohľadávka, ktorá vznikla pred rozhodným dňom, a to na základe spotrebiteľskej zmluvy zo dňa 10.07.2018 a k tomu uzavretej zmluvy o nájme,

b) podľa § 166b ods. 1) písm. a), písm. b) ZKR, ktoré sa v prípade oddĺženia považujú za nevymáhateľné voči dlžníkovi:

písm. a): príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom: úrok z omeškania vo výške

5% ročne nasledovne: zo sumy 79,14 EUR od 22.09.2018 do 31.07.2019, zo sumy 81,10 EUR od 22.08.2018 do 31.07.2019, zo sumy 79,14 EUR od 22.09.2018 do 31.07.2019, zo sumy 81,10 EUR od 22.08.2018 do 31.07.2019, trovy konania v ktorom bol vydaný exekučný titul (náklady spojené s uplatnením pohľadávky): 19,- Eur, všetko priznané exekučným titulom zo dňa 09.04.2019, ktorý sa stal právoplatný a vykonateľný dňa 10.05.2019 (pred rozhodným dňom); za obdobie kratšie ako kalendárny mesiac zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

písm. b): príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni: úrok z omeškania: 5 % ročne zo sumy 79,14 EUR od 01.08.2019 do zaplataenia, zo sumy 81,10 EUR od 01.08.2019 do zaplataenia, zo sumy 79,14 EUR od 01.08.2019 do zaplataenia, zo sumy 81,10 EUR od 01.08.2019 do zaplataenia, priznané exekučným titulom zo dňa 09.04.2019, ktorý sa stal právoplatný a vykonateľný dňa 10.05.2019 (nejedená sa o pohľadávku z úveru na bývanie), trovy exekúcie oprávneného celkom: 16,50 Eur (pozostávajúce zo súdneho poplatku: 16,50 Eur) uplatnené podaním návrhu na vykonanie exekúcie dňa 26.03.2020.

26. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendára. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti, na základe dovedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

27. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 167f ZKR, je zákaz začatia a vedenia exekučného konania a obdobného vykonávacieho konania (daňové exekučné konanie), a povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

28. Hoci sa konkurz skončil oznámením o skončení konkurzu zverejneným dňa 24.10.2019 v Obchodnom vestníku č. 206/2019, súd musí prihliadať na zastavenie konania - exekučného konania, nakoľko nejde o zrušenie konkurzu z dôvodu, kedy by sa na zastavenie konania neprihliadalo (napr. § 167e ods. 3 ZKR); ide o skončenie konkurzu podľa § 167v ods. 1 ZKR, kedy oddĺženie trvá.

29. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je tu dôvod, pre ktorý by exekúcia musela byť zastavená, a preto podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol, tak ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

30. Podľa § 35 ods. 1) Exekučného poriadku: Do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

31. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku: Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

32. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku: Trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

33. Podľa § 199b Exekučného poriadku: Oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

34. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku: Ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2) oprávnený.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.