

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13P/192/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519202851  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2519202851.3

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o toho času plnoletého M. N., nar. XX.XX.XXXX, do času nadobudnutia plnoletosti zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov: Z. N., trvalý pobyt K., G. XXXX/XX a Ž. N., trvalý pobyt K., G. XXXX/XX, pr. zast. JUDr. Danielou Mašanovou, advokátkou so sídlom Piešťany, Pod Párovcami č. 1343/7 o určenie výživného k dieťaťu takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

„Rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 12P/28/2013-93 zo dňa 24.09.2013 sa zmeňuje v časti o výživnom tak, že matka - osoba povinná platiť výživné sa zaväzuje prispievať na výživné pre M., nar. XX.XX.XXXX sumou 60 eur mesačne k rukám pln. M. vždy do 15. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od 01.06.2020.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

Zrušuje sa uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k.: 13P/192/2019-20 zo dňa 23.12.2019.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Otec dieťaťa sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.12.2019 domáhal zmeny úpravy rodičovských práv a povinností k dieťaťu .
2. Dňa XX.XX.XXXX nadobudol M. plnoletosť.
3. Na pojednávaní konanom dňa 03.06.2020 pln. M. uviedol, že navrhuje určiť výživné matke k nemu od 01.06.2020 sumou 60 eur mesačne, nakoľko za obdobie od januára 2020 doposiaľ mu matka nejaké peniaze dávala do ruky aj na účet.
4. Pln. M. a matka na pojednávaní konanom dňa 03.06.2020 navrhli, aby súd schválil ich zmier tak, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.
5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.
7. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
8. Nakoľko účastníci konania uzavreli zmier tak ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia, ktorý nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd ho v zmysle § 2 ods. 1 CMP v spojení s

§ 148 ods. 2 CSP schválil. Súčasťou zmiery je aj úprava náhrady trov konania, s tým, že účastníci sa dohodli, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

9. Súčasne súd s poukazom na § 335 ods. 1 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP zrušil uznesenie Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/192/2019-20 zo dňa 23.12.2019, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého sa mal Adam ponecháva v starostlivosti otca.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu v časti schválenia zmiery odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 CSP a contrario), vo zvyšnej časti je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje - na Okresnom súde Piešťany.

Vzhľadom k tomu, že účastníci konania sa po vyhlásení uznesenia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku tohto práva výslovne pred súdom vzdali, bolo by právne neúčinné.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.