

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 1T/18/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220010343  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220010343.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 3.6.2020 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

obvinení

T.ml. L. Y. nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B.T.

s ú v i n n í , ž e

na ul. T. A. XX v B. pri garážach pred čerpacou stanicou OMV v presne nezistenej dobe v čase od 21.30 hod. dňa 17.06.2017 do 09.00 hod. dňa 19.6.2017 po predchádzajúcej dohode sekerou a pilníkom rozobrali zadnú stenu uzamknutej garáže č. 1968, odkiaľ odcudzili 4 kusy hliníkových diskov 16" zn. BMW nezisteného výrobného čísla v celkovej hodnote 240,- EUR, detský minibike žltej farby s benzínovým motorom a s nálepkami KTM nezisteného výrobného čísla v hodnote 134,- EUR, a motorovú benzínovú pílu zn. STIHL 029 nezisteného výrobného čísla v hodnote 224,40 EUR, čím takto svojím konaním spôsobili poškodenému T. Y. Y. škodu vo výške 598,40,- EUR, hoci obvinený T. Q. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T 41/16 zo dňa 09.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.11.2016, za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. c) Trestného zákona,

t e d a

obvinený T. spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a

obvinení L. Y.,  
T. T.

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o i m u k l a d á :

Obvinenému T. Q.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 4, ods. 8, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na výkon uloženého trestu zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 72/2018 zo dňa 8.10.2018 právoplatnom 23.11.2018, ktorým bol obvinený uznaný za vinného z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Obvinenému L. Y.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 38 ods. 3, ods. 8, § 117 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obvinenému T. T.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 37 písm. h), § 38 ods. 4, ods. 8 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona na výkon uloženého trestu zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku zaväzuje obvinených na náhradu škody poškodenému Júliusovi Gyulai Gaálovi, nar. 22.9.1966 v Košiciach, bytom Južná trieda 22, Košice vo výške spoločne a nerozdielne.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže

uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.