

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1T/128/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010609
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8819010609.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Gabriely Dubovej a prísediacich Jána Sedláka a Kláry Košalkovej, v trestnej veci obžalovaných: 1. Z.. M. Č., H.. XX.XX.XXXX, X. Z.. Z. U., H.. XX.XX.XXXX, X. Z.. Z. S., H.. XX.XX.XXXX, V. X. Z.. M. Č. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, u obžalovaných ml. Z. U. B. Z.. Z. S. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 3. júna 2020 takto

rozhodol:

Obžalovaní :

- 1.Z.. M. Č., H.. XX.XX.XXXX N. N. H. R., R. C. D. H. R., S. Š. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, slobodný, žiak Spojenej školy Hanušovce nad Topľou,
2. Z.. Z. U.X., H.. XX.XX.XXXX N. N. H. R., R. C. D. H. R., Š. Č.. XXX/X, okr. Vranov nad Topľou, slobodný, nezamestnaný,
3. Z.. Z. S., H.. XX.XX.XXXX N. N. H. R., R. C. D. H. R., S. Š. Č.. XXX/XX, okr. Vranov nad Topľou, slobodný, nezamestnaný,

s ú v i n n í , ž e

1. obžalovaní ml. M. Č., Z.. Z. U. B. Z.. Z. S. sa v presne nezistených časoch v dňoch od 01.04.2019 do 05.04.2019 opakovane vlámali do plechovej garáže nachádzajúcej sa v zadnej časti súvisle oploteného dvora novostavby budovy „Objekt obchodu a služieb“ na ulici Slovenskej v meste D. H. R., S. Q. M. Č.. XXX/XX a to tak, že zo zadnej časti dvora preskočili plechové oplotenie, kde prešli k plechovej búde umiestnenej v tejto časti dvora vľavo, na ktorej nezisteným spôsobom a predmetom vyhli vstupné dvere ktoré sa týmto v spodnej a vrchnej časti zabezpečenej tyčovým uzamykacím mechanizmom odistili, kde po tomto vnikli dnu a z garáže následne postupne odcudzili 1 ks frézu do muriva 1400W značky MAKITA, v. č.: 13646G, zakúpenú dňa 27.02.2019 za sumu 401,10.-€, 2 ks vŕtacie kladivo zn. MAKITA 78OW SDS, z toho jedno bolo zakúpené pred rokom a druhé pred troma rokmi, ktorých hodnota je približne 140.- € za kus, 1 ks miešadlo zn. GUDE, ktoré bolo zakúpené niekedy v mesiaci apríl 2019 za sumu 60.- €, 1 ks flexi brúsku zn. METABO WX 220, zakúpenú približne pred dvoma rokmi v hodnote 100.- € a 1 ks motorovú pílu značky A NAR MP STIHL MS 271 C 40, výrobné číslo 59002, oranžovo-šedej farby, ktorá bola zakúpená pred piatimi rokmi a jej hodnota je 410.- €, čím týmto svojím spoločným konaním spôsobili pre spoločnosť C. K..Q..X., C. Č.. XXX/XX, D. H. R. celkovú škodu krádežou v hodnote 1.018.- €, pričom Z. U. B. Z. S. čin spáchali po tom, čo dňa 14.01.2019, boli rozhodnutiami ktorými boli bloky na pokutu nezaplatenú na mieste číslo XXXXXXXX B. XXXXXXXX zo dňa 14.01.2019 Obvodného oddelenia PZ Hanušovce nad Topľou, postihnutí pre spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona

číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokových pokút každému vo výške 10.- €,

2. obžalovaný ml. M. Č., dňa 04.03.2019 v čase medzi 19:30 hod až 19:50 hod. bez použitia násilia vnikol do neuzamknutého osobného motorového vozidla zn. L. W. S. K. G. Č. S.-XXX L., ktoré bolo zaparkované na parkovisku v blízkosti predajne Milk-Agro na Komenského ulici v Hanušovciach nad Topľou cez jeho pravé predné dvere, po otvorení ktorých na podlahe vozidla uvidel mobilný telefón zn. K. K.+ K. P.: XXX XXX XXX XXX XXX, ktorý odtiaľ zobral, vložil si ho do vrečka, dvere vozidla následne zatvoril a po tomto z miesta odišiel, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenému L. S., H.. XX.XX.XXXX, R. C. S., V.. Š. Č.. XXXX/XX, škodu vo výške 310.- €,

t e d a

obžalovaný ml. M. Č.

v bode 1

pokračujúco spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

v bode 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

obžalovaní ml. Z. U. B. Z.. Z. S.

v bode 1

pokračovane spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu, čin spáchali vlámaním a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný ml. M. Č.

v bode 1

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona

obžalovaný ml. Z. U.

v bode 1

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný ml. Z. S.

v bode 1

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

za to im ukladá

obžalovanému ml. M. Č.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/64/2019 zo dňa 2.7.2019, právoplatným dňa 2.7.2019, ktorým mu bol podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace, ktorý bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 14 mesiacov, a ktorým bol zrušený výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp.zn. 13T/28/2019 zo dňa 17.04.2019,

ktorým súd podľa § 101 Trestného zákona podmienienečne upustil od potrestania mladistvého M. Č. pri stanovení skúšobnej doby pri podmienienečnom upustení od potrestania na 12 mesiacov, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

obžalovanému ml. Z. U.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/15/2019 zo dňa 15.5.2019, právoplatným dňa 15.5.2019, ktorým mu bol podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 22 mesiacov, ktorý bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu 28 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

obžalovanému ml. Z. S.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/109/2018 zo dňa 7.5.2019, právoplatným dňa 7.5.2019, ktorým mu bol podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorý bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podal na obžalovaných ml. M. Č., Z.. Z. U. B. Z.. Z. S. obžalobu pre skutky uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, ktoré po právnej stránke kvalifikoval u obžalovaného ml. M. Č. v bode 1 ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona a v bode 2 ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, u obžalovaných ml. Z. U. B. Z.. Z. S. v bode 1 ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa prokurátor u každého z ml. obžalovaných, každý z ml. obžalovaných aj za osoby oprávnené podať odvolanie v ich prospech, každý zo zákonných zástupcov ml. obžalovaných, každý z obhajcov ml. obžalovaných, zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately u každého z ml. obžalovaných, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 3.6.2020 po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo

rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.