

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 0T/15/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620010144  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Bugeľ  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8620010144.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Svidník JUDr. Jaroslav Bugeľ podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. por. s použitím § 353 ods. 1 Tr. por. vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

C. L. , nar. XX.XX.XXXX vo E., trvale bytom H. XX, t.č. U. O. XX, okr. E.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 01.06.2020 o 06.58 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. A. F., evidenčného čísla E. XXXAV v Stropkove z parkoviska Obchodného domu Tesco na cestu I/15 ulicu Hviezdoslavovu, pričom nedodrжал bezpečnú vzdialenosť za vozidlom zn. R. S evidenčného čísla H. XXXCT, ktoré dávalo prednosť vozidlám na hlavnej ceste a do tohto narazil, pričom pri dokumentovaní tejto udalosti bolo príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Stropkov zistené, že vozidlo viedol s hladinou 0,55 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý Rozhodnutím ODI Stropkov č. ORPZ-SK-ODI2-116/2019 zo dňa 05.12.2019 za obdobný čin spáchaný pod vplyvom alkoholu, za čo mu bola uložená pokuta 250 eur a uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá do 19.03.2020, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. d), § 17 ods. 1 v nadväznosti na ustanovenie § 137 ods. 2 písm. a), c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

2

0T/15/2020

t e d a

- vykonával činnosť v stave, vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. b) Tr. zák.,

za to mu súd ukladá

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa výkon trestu p o d m i e n e č n e odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. s použitím k § 353 ods. 2 písm. b) Tr. por. trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na 2 (dva) roky.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa zruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.