

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2Er/462/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415208356
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6415208356.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: Y. Š., T.. XX.XX.XXXX, T.. XX.XX.XXXX, U. H. X. XXX/XX, XXX XX T. H., proti povinnému: JV- Invest, s.r.o., so sídlom Cintorínska 134/31, 968 01 Nová Baňa, IČO: 36 340 758, na vymoženie pohľadávky vo výške 807,50 Eur s príslušenstvom a trovami exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ivetou Ailerovou, so sídlom Exekútorského úradu J. Bottu 21, 934 01 Levice, pod sp. zn: EX 33/2015, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a z a s t a v u j e .
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“ alebo „okresný súd“) poveril dňa 17.07.2015 súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 3C/75/2014-58 zo dňa 16.06.2014 a na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.
2. Dňa 15.05.2019 bol okresnému súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie predmetnej exekúcie v ktorej uviedol, že povinný bol dňa 12.05.2018 ex offo vymazaný z Obchodného registra Slovenskej republiky. Súdny exekútor na základe výzvy zo dňa 07.05.2020 uviedol, že o trovách exekúcie nežiada rozhodnúť.
3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 243i až 243k), exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 EP sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) EP v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.
5. Podľa § 58 ods. 1 EP v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
6. Okresný súd šetrením v Obchodnom registri Slovenskej republiky zistil, že povinný, spoločnosť JV- Invest, s.r.o., so sídlom Cintorínska 134/31, 968 01 Nová Baňa, IČO: 36 340 758 bol dňa 12.05.2018 ex offo vymazaný z Obchodného registra Slovenskej Republiky. Vzhľadom na to, že povinný zanikol bez právneho nástupcu a nedošlo k prechodu jeho práv a povinností na iný subjekt, súd podľa citovaných ustanovení vyhlásil exekúciu za neprípustnú a zastavil (I. výrok uznesenia).

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 1 EP v znení účinnom do 31.03.2017, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. Nakoľko súdny exekútor na základe výzvy oznámil v podaní doručenom súdu dňa 21.05.2020, že nežiada o priznanie náhrady trov exekúcie, súd o trovách konania rozhodol tak, že náhradu trov konania súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje. (§ 362 ods. 1 prvá veta C.s.p.).V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 ods. 1 C.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.