

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 11P/50/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823219328  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823219328.4

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, zvereneného do predosvojiteľskej starostlivosti manželom C. D., nar. XX.XX.XXXX a E. D., nar. X.X.XXXX, obaja bytom F. XXX, B., o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

### rozhodol:

- Konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému A. B., nar. XX.X.XXXX z a s t a v u j e .
- Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX súd prvej inštancie uznesením č.k. 11P/50/2023-11 zo dňa 23.8.2023, právoplatným dňa 23.8.2023, neodkladným opatrením nariadil, aby bol maloletý A. B., nar. XX.X.XXXX dočasne odovzdaný do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Púchov, Štefánikova 832, Púchov. Súčasne začal z úradnej povinnosti konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

2. Súd v lustrácii v súdnom registri zistil, že na Okresnom súde Prievidza sa vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX viedli súčasne ďalšie 2 konania, a to konanie pod sp.zn. 11P/78/2023 o splnenie podmienok osvojiteľnosti, pozbavenie matky výkonu rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu a konanie pod sp.zn. 11P/12/2024 o zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti.

3. Súd prvej inštancie rozsudkom č.k. 11P/78/2023-43 zo dňa 20.2.2024, právoplatným dňa 20.2.2024, výrokom I. určil, že maloletý A. B., nar. XX.X.XXXX v G., ktorého narodenie je zapísané v rodnom liste, v knihe narodení Matričného úradu Bojnice, vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX, ktorého matkou je zapísaná v rodnom liste H. B., nar. X.XX.XXXX, otec neuvedený je osvojiteľný. Výrokom II. pozbavil matku H. B., nar. X.XX.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností k A. B., nar. XX.X.XXXX. Výrokom III. za poručníka pre maloletého ustanovil Obec Tužina s tým, že nebol zistený žiaden majetok maloletého a poručníkovi uložil dvakrát do roka, a to vždy do konca kalendárneho polroka, v ktorom tento rozsudok nadobudne právoplatnosť, predkladať súdu správu o maloletom a správu o nakladaní s jeho majetkom.

4. Súd prvej inštancie rozsudkom č.k. 11P/12/2024-40 zo dňa 22.2.2024 zveril maloletého A. B. nar. XX.X.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti manželom C. D., nar. XX.XX.XXXX a E. D., nar. X.X.XXXX, obaja bytom F. XXX, B.. Súčasne im uložil povinnosť dieťa vychovávať a osobne sa o neho starať a zabezpečovať jeho každodenné potreby. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.2.2024.

5. Podľa § 23 ods. 3 Zákona č. 161/2015 Z.z.- Civilný mimosporový poriadok, ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

6. Nakoľko súd prvej inštancie rozsudkom č.k. 11P/12/2024-40 zo dňa 22.2.2024, právoplatným dňa 22.2.2024 zveril maloletého A. B. nar. XX.X.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti manželom C. D., nar. XX.XX.XXXX a E. D., nar. X.X.XXXX, teda odpadol dôvod, pre ktorý bolo konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému A. B., nar. XX.X.XXXX bez návrhu začaté, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a konanie s poukazom na právoplatne skončené a súvisiace konanie zastavil.

7. O trovách konania rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).