

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 5C/333/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515211253  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3515211253.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: K. X. S. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., Q. XXX/X, štátny občan SR, proti žalovanej: A. Z., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R.É. K. R. C., H. B. XXXX/XX, štátny občan SR, o určenie neplatnosti závetu, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalobca je p o v i n n ý nahradiť žalovanej trovy konania v plnom rozsahu.

III. Žalobcovi sa v r a c i a zaplatený súdny poplatok v sume 92,80 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenskej pošty, a.s., a to po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 07.12.2015 domáhal určenia neplatnosti závetu spísaného dňa 12.05.2009 poručiteľom S. I., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom K. Q. XXX a náhrady trov konania. Žalobca uhradil súdny poplatok vo výške 99,50 Eur kolkovými známkami, a to dňa 08.12.2015 vo výške 33 Eur a dňa 28.01.2016 vo výške 66,50 Eur.
2. Dňa 27.05.2020 žalobca doručil súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu, s tým, že sa so žalovanou dohodli. Žalovaná so späťvzatím žaloby súhlasila.
3. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 a 2 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
6. Vzhľadom na to, že žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť, pričom žalovaná s tým súhlasila, súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.
7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, zavinil zastavenie konania. Súd preto rozhodol o jeho povinnosti nahradiť žalovanému vzniknuté trovy konania v plnom rozsahu v zmysle § 256 ods. 1 CSP.
9. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).
10. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvo

manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

11. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12. V danom prípade zaplatil žalobca súdny poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania v sume 99,50 Eur. Konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu, preto súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za podanie v súlade s ustanovením § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona o súdnych poplatkoch tak, že ho vrátil žalobcovi 1/ krátený o sumu 6,70 Eur, t.j. sume 92,80 Eur s tým, že realizáciu vrátenia uvedenej časti súdneho poplatku vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a.s.

13. Súd len pre úplnosť dodáva, že v prejednáwanej veci doposiaľ eviduje neuhradený súdny poplatok vo výške 66 Eur za námietku zaujatosti, ktorého zaplatenie bolo žalobcovi uložené uznesením č.k. 5C/333/2015-42 zo dňa 14.02.2017, doručeným mu dňa 23.03.2017. Pokiaľ žalobca súdny poplatok za námietku zaujatosti bez zbytočného odkladu neuhradí, bude pristúpené k jej vymáhaniu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.