

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 6T/5/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010096  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010096.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obžalovanej O. I., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019 (ďalej len Trestný zákon), na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.06.2020, takto

### rozhodol:

Obžalovaná :  
O. I., narodená XX.XX.XXXX K. E., trvale K., G. Q. XXX/XXX,

je vinná, že :

dňa 22.05.2019 v čase približne o 17.00 hodine v predajni C&A, v nákupnom centre A. nachádzajúcom na adrese E., Š. J. XX z predajnej plochy postupne vzala z regálov, v presne nezistenom poradí X kus baby doplnky v hodnote 5 €, 1 kus detských nohavíc v hodnote 19 €, 1 kus spodného prádla v hodnote 9,90 €, 1 kus detského horného dielu v hodnote 7 €, 1 kus pánskych nohavíc v hodnote 24,90 €, 3 kusy pleteniny pánskej v hodnote 12,90 € za kus, 3 kusy pleteniny pánskej v hodnote 9,90 € za kus, 3 kusy pleteniny pánskej v hodnote 5 € za kus, tento tovar si vložila do svojej tašky a následne takto odišla z predmetnej predajne bez zaplatenia za uvedený tovar, čím spôsobila spoločnosti C&A Mode s.r.o. so sídlom Rakoluby 241, Kočovce, IČO: 35 838 248 škodu v celkovej výške 149,20 €, pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Nitra, odbor všeobecnej vnútornej správy, číslo OU-NR-OVVS2-2019/0093330 zo dňa 18.03.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.04.2019 jej bola uložená pokuta vo výške 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou drobnej krádeže a napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, spisová značka 5T/46/2018 zo dňa 14.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.06.2018 bola uznaná vinnou z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a spáchala uvedený čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/, n/ Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/, h/ Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výroky o treste uložené obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/46/2018, zo dňa 14.05.2018, právoplatný dňa 21.06.2018 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/45/2019 zo dňa 30.06.2019, právoplatný 03.08.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/45/2019 zo dňa 24.07.2019, právoplatný 03.08.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo ich zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti C&A Mode s.r.o. so sídlom Rakoľuby 241, Kočovce, IČO: 35 838 248, vo výške 149,20,- Eur.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Nitre podal dňa 24.01.2020 na O. I., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „obžalovaná“) obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, s tým, že samosudca túto preskúmal a po oboznámení sa s listinným materiálom rozhodol o nariadení hlavného pojednávania a rozsahu dokazovania.

Po nariadení hlavného pojednávania a prednesení obžaloby č. 2Pv 512/19 zo dňa 23.01.2020 prokurátorom, obžalovaná v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku vyhlásila, že sa cíti byť vinná zo spáchania skutku kladeného jej za vinu.

Obžalovaná na všetky položené otázky uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 písm. c/, d/, f/, g/, a h/ Trestného poriadku odpovedala áno a prokurátor okresnej prokuratúry v zmysle § 257 odsek 6 Trestného poriadku navrhol vyhlásenie obžalovanej prijať.

Z vykonaného dokazovania v prípravnom konaní mal súd jednoznačne preukázané, že skutok sa stal tak, ako je uvedený v obžalobe a tohto skutku sa dopustila obžalovaná.

Súd v zmysle § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovanej o tom, že je vinná zo spáchania skutku a zároveň v zmysle § 257 ods. 8 Trestného poriadku uznesením vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v ktorom sa obžalovaná priznala k spáchaniu skutku na hlavnom pojednávaní, sa nevykoná a vykonajú sa len dôkazy súvisiace s výrokom o treste a škode.

Na základe vyššie uvedeného súd následne vykonal na hlavnom pojednávaní dokazovanie, a to čítaním listinných dôkazov.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/46/2018, trestného rozkazu zo dňa 14.05.2018, právoplatného dňa 21.06.2018, vyplýva, že obvinená O. I., bola odsúdená za pokračovací prečin krádeže podľa §212 odsek 1 Tr.zák. na trest povinnej práce vo výmere 300 hodín a uhradiť škodu poškodenej spoločnosti Billa s.r.o. vo výške 378,33 eur.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/45/2019, trestného rozkazu zo dňa 30.06.2019, právoplatného dňa 03.08.2019 voči obvinenej O. I. v spojitosti s opravným uznesením zo dňa 24.07.2019, vyplýva, že obvinená O. I., bola odsúdená za prečin krádeže podľa §212 odsek 1 Tr.zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so podmienecným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky, s tým, že bol zrušený výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/46/2018 a uhradiť škodu spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti A. s.r.o. vo výške 535 eur.

Z výpisu centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti SR vyplýva, že obžalovaná má evidované 4 priestupky.

Z odpisu Registra trestov Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že obžalovaná má 3 záznamy v Registri trestov, naposledy bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Nitra 21T/45/2019

Súd na hlavnom pojednávaní oboznámil aj ostatný relevantný listinný materiál, v predmetnej veci vykonal dokazovanie všetkými dostupnými a vykonateľnými dôkazmi tak, aby bol náležite zistený skutkový stav v danej trestnej veci v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie súdu, všetky vykonané dôkazy vyhodnotil jednotlivo i v ich vzájomnej súvislosti, a to na základe starostlivého uváženia všetkých okolností prípadu tak, ako to predpokladá zákonné ustanovenie § 2 ods. 12 Tr. por., pričom dospel k nasledovným záverom:

Súd vzhľadom na vyhlásenie a priznanie obžalovanej konanie obžalovanej kvalifikoval ako prečin krádeže podľa §212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinnom do 31.07.2019.

Zo zákonom stanovených zásad pre ukládanie trestov vyplýva, že trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov. Páchatelovi možno uložiť len taký druh trestu a v takej výmere, ako ustanovuje Trestný zákon. Pri úvahách o druhu a výmere trestu vychádzal súd z kritérií uvedených v § 34 odsek 1, 2, 3 a 4 Trestného zákona, pričom zvažil všetky relevantné okolnosti, prihliadol na spôsob počínania obžalovanej a jej následok, pohnútku a zavinenie /vo forme priameho úmyslu/. Taktiež bolo prihliadnuté na osobu obžalovanej, na jej vek, rozumovú a mravnú vyspelosť, doterajší spôsob života, na existenciu predchádzajúcich odsúdení, ako i na jeho pomery a možnosti nápravy, a v neposlednom rade na vyjadrenie prokurátora v záverečnej reči.

Zároveň súd prihliadol na existenciu dvoch poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l/, n/ Trestného zákona, obžalovaná sa priznala k spáchaniu trestného činu a trestný čin oľutovala a napomáhala pri objasňovaní trestnej činnosti, a existenciu dvoch priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona, obžalovaná spáchala viac trestných činov a bola už za trestný čin odsúdená, z čoho vyplýva, že u obžalovanej bol zistený pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností v pomere 2:2.

S poukazom na vyššie uvedené, ako aj s prihliadnutím na okolnosti prípadu a možnosť nápravy obžalovanej, súd dospel k záveru, že u obžalovanej bude účel trestu splnený uložením súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, ktorý je podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona, kde je trestná sadzba 6 mesiacov až 3 roky. Keďže súd obžalovanú odsudzoval za trestný čin, ktorý spáchala skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jej trestný čin (trestný rozkaz Okresného súdu Nitra zo dňa 30.06.2019, sp. zn. 21T/45/2019), a zároveň, keďže súd podľa zásad uvedených v ustanovení § 42 odsek 1 Tr. zák. ukladal obžalovanej súhrnný trest, podľa § 42 odsek 2 Tr. zák. zrušil výroky o treste uložené jej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 30.06.2019, sp. zn. 21T/45/2019 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/46/2018 zo dňa 14.05.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo ich zrušením, stratili podklad.

Poškodená spoločnosť C&A Mode s.r.o. si riadne uplatnila nárok na náhradu škody, ktorý jej vznikol odcudzením predmetného tovaru vo výške 149,20 Eur a tento nárok súd poškodenej spoločnosti aj priznal.

S poukázaním na odôvodnenie je súd toho presvedčenia, že znenie skutkovej vety, ako aj výroky o vine a treste plne zodpovedajú výsledkom náležitého zhodnotenia všetkých okolností predmetného prípadu, pomerov obžalovanej, možností jej nápravy, ako i otázky potreby zabezpečenia ochrany spoločnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.