

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419010086
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5419010086.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obžalovaným O. X. a D. Y. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 r. zák. formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.06.2020 v Dolnom Kubíne, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

- O. X., nar. XX.XX.XXXX v T. O., trvale bytom A. XXXX/XX, T. O., t.č. bytom G., M. XXX, na slobode,
- D. Y., nar. XX.XX.XXXX v T. O., trvale bytom T. O., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v Ústave na výkon trestu Banská Bystrica - Kráľová,

sú vinní, že

obžalovaní O. X. a D. Y.

v bode 1/

- dňa 12.03.2017 okolo 20.15 hod. v Dolnom Kubíne na Hviezdoslavovom nám. č. 1670/42 v herni Arcade Club obvinený D. Y. si svojim správaním vynútil prítomnosť personálu herne vo vedľajšej miestnosti a zatiaľ obvinený O. X. spoza barového pultu, ktorý je v prednej časti herne, vybral zo skrinky krupiérsku peňaženku a z nej vybral 340,- eur, čím poškodenému - čašníkovi P. P., nar. XX.XX.XXXX, spôsobili škodu vo výške 340,- eur,

obžalovaný D. Y. sám

v bode 2/

- dňa 27.08.2017 okolo 17.10 hod. v Dolnom Kubíne na Staničnej ulici č. 1865 vošiel do herne Brezovec, kde využil neprítomnosť personálu a zákazníkov herne a spoza barového pultu z neuzamknutej zásuvky zobral čašnícku buksu čiernej farby, kde bolo 440,- eur, čím poškodenej P. Q., nar. XX.XX.XXXX spôsobil škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 440,- eur a odcudzením čašníckej buksy vo výške 20,- eur,

teda

obžalovaní O. X. a D. Y.

v bode 1/

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

obžalovaný D. Y. sám

v bode 2/

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

tým spáchali

obžalovaní O. X. a D. Y.

v bode 1/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

obžalovaný D. Y. sám

v bode 2/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného O. X. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/20/2017 zo dňa 08.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 08.03.2018 a trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/5/2018 zo dňa 30.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.07.2018 na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného D. Y. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/33/2017 zo dňa 21.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 22.11.2017, trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp.zn. 48T/34/2019 zo dňa 15.04.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 04.05.2019 a trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp.zn. 0T/78/2019 zo dňa 04.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 04.05.2019 na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému D. Y. povinnosť nahradiť poškodenej P. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom E. F., N. XXX, škodu vo výške 440,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú P. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom E. F., N. XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Súd podľa § 288 ods. 1 Tr. por. poškodeného P. P., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom T. O., P., s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Q. na to, že obžalovaní O. X. a D. Y., obhajca obžalovaného Y. a prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

teda

obžalovaní O. X. a D. Y.

v bode 1/

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

obžalovaný D. Y. sám

v bode 2/

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.