

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17Em/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619203839
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6619203839.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: E. bytom B. proti povinnému: K. o úpravu styku s maloletým N. bytom u otca, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e** .
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletého dieťaťa sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.08.2019 domáhala výkonu rozhodnutia - styku maloletého N. s otcom, upraveného rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 12P/57/2016 zo dňa XX.XX.XXX. Návrh odôvodnila tým, že otec nedodržuje styk s maloletým, nakoľko 01.07.2019 neodovzdal matke maloletého syna. Preto žiadala, aby súd napomenul otca maloletého dieťaťa.
2. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 12P/57/2016 zo dňa 21.03.2017, súd upravil styk otca K. s maloletým N. tak, že otec si prevezme maloletého N. každý piatok v mesiaci okrem prvého piatku v mesiaci, v školskom zariadení, do ktorého ho odovzdá nasledujúci pondelok ráno, taktiež sa upravil styk otca s maloletým N. každú stredu, kedy si vyzdvihne maloletého N. v školskom zariadení a vráti ho matke pred jej bytom v ten istý deň o 18.30 hodine. Takto upravený styk sú rodičia povinní dodržiavať, matka dieťa na styk s otcom vždy vopred pripraviť a otec v stanovenom termíne maloletého zo školského zariadenia prevziať a vrátiť ho matke v poriadku. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a stalo sa vykonateľným dňa 19.04.2017.
3. V priebehu konania, rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 21P/62/2018 - 01 zo dňa 21.08.2019 bol maloletý N. zverený do starostlivosti otca.
4. Výzvou zo dňa 13.05.2020 súd vyzval matku maloletého dieťaťa, aby súdu oznámila, či vzhľadom nato, že maloletý bol rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 21P/62/2018-01 zo dňa 21.08.2019 zverený do starostlivosti otca, naďalej trvá na podanom návrhu na výkon rozhodnutia, resp. konanie o výkon rozhodnutia žiada zastaviť.
5. Podaním doručeným súdu dňa 02.06.2020 oprávnená - matka maloletého dieťaťa zobrala návrh späť a žiadala konanie zastaviť.
6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

8. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP") na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Nakoľko oprávnená vzala návrh na výkon rozhodnutia späť, boli splnené zákonom dané podmienky pre zastavenie konania podľa § 145 ods. 1 CSP, preto súd konanie zastavil.

10. Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

11. Podľa § 373 CMP na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

12. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).