

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010616
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010616.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom Mgr. Borisom Vittekom, v trestnej veci odsúdeného V. W., I. XX.XX.XXXX O. N., bytom K. XXX/XX, N., toho času v ÚVTOS Prešov, miesto výkonu Sabinov o žiadosti na podmienené prepustenie, na verejnom zasadnutí dňa 04. júna 2020 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona súd **p o d m i e n e ě n e** p r e p
ú š ť a ods. V. W., nar. XX.X.XXXX O. N., trvale bytom N., K. XXX/XX z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/103/2015 zo dňa 8.9.2015 vo výmere 3 (troch) rokov a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/57/2013 zo dňa 21.8.2013 vo výmere 3 (troch) rokov v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/57/2013 zo dňa 15.12.2015.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému u r ě u j e skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov a súčasne n a r i a ě u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona odsúdenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

o d ō v o d n e n i e :

Podaním doručeným súdu dňa 08.04.2020 podal odsúdený V. W. žiadosť o podmienené prepustenie. Uviedol, že ku dňu podania žiadosti má splnenú podmienku pre jej podanie, pričom vo výkone trestu sa usiluje správať čo najlepšie a vzorne si plní svoje povinnosti. Bol disciplinárne odmenený a je pracovne zaradený, a preto sa domnieva, že svojim správaním preukazuje polepšenie a je možné od neho očakávať, že povedie riadny život. V budúcnosti sa už nechce dopúšťať žiadnej trestnej činnosti a chce viesť usporiadaný život.

Z hodnotenia odsúdeného V. W. vyplýva, že je slobodný, bezdetný, pôvodným povoláním robotník, pred výkonom trestu nezamestnaný. Do Ústavu na výkon väzby a výkon trestu v Košiciach nastúpil predvedením dňa 13.10.2015, pričom nedostatky v plnení povinností neboli evidované. Dňa 27.10.2015 bol premiestnený do ÚVTOS Košice-Šaca, kde bol umiestnený v oddelí so špecializovaným zaobchádzaním a jeho adaptácia prebehla bez nedostatkov. Vyskytol sa uňho jeden nedostatok - prechovávanie civilného trička bez povolenia, pričom po vykonanom pohovore k nedostatkom nedochádzalo. Príkazy a nariadenia príslušníkov plnil, bol nekonfliktný. Podieľal sa na činnostiach súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného, a to vykonávaním čističiek a upratovacích prác. Na základe zodpovedného prístupu k povinnostiam z toho vyplývajúcich mu bola udelená disciplinárna odmena. Po pominutí dôvodu umiestnenia v špecializovanom oddieli mu bola dňa 14.07.2017 zmenená diferenciacná skupina na B. Naďalej dodržiaval ústavný poriadok, authority rešpektoval, k odsúdeným sa správal slušne. Bol zaradený do práce na nestrážených pracoviskách s dohľadom, pričom nedostatky v pracovnej disciplíne neboli evidované. Dňa 02.10.2018 bola na

základe vlastnej žiadosti premiestnený do ÚVTOS Prešov. Normy dodržiaval, príkazy a nariadenia naďalej plnil a naďalej bol nekonfliktný. Bol zaradený na nestráženom pracovisku v ústave s dohľadom Pracovné úlohy plnil včas a na požadovanej úrovni. Podieľal sa na čistiacich a upratovacích prácach v oddieloch, za čo bol disciplinárne odmenený. V čase od 08.10.2019 do 30.03.2020 vykonal ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou v Košiciach-Šaci. Naďalej normy dodržiaval, rešpektoval autority, bol nekonfliktný. Počas liečenia sa podieľal takisto na činnostiach súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti a to formou čistiacich a upratovacích prác. Kontakt s primárnou rodinou udržiaval formou korešpondencie. Návštevy si uplatnil, s ktorých menšia časť bola aj zrealizovaná. Využíval aj kontakt formou telefonovania. Po vykonaní liečenia vykonáva trest v Sabinove, kde jeho správanie a vystupovanie je možné naďalej hodnotiť ako bezproblémové. Prejavuje záujem o prácu, ale pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pracovných príležitostí. Disciplinárne tresty nie sú evidované, resocializačná prognóza sa u odsúdeného javí ako nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania je vysoké, pričom z hodnotenia rizika sociálneho zlyhania vyplýva, že je k spáchanému trestnému činu nekritický, zmenu odmieta (edukačne uzatvorený, rigidný). Ústav na výkon trestu odporúča jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody za trestný čin zločinu šírenie toxikománie v trvaní troch rokov uložený trestným rozkazom OS Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/103/2015 a trest odňatia slobody za trestný čin zločinu šírenie toxikománie v trvaní 3 rokov uložený trestným rozkazom OS Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/57/2013, pričom do výkonu trestu nastúpil dňa 13.10.2015 a dátum podmieneného prepustenia je uvedený 13.10.2019. Pevný výstup je stanovený na 13.10.2021.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má vykazané celkovo štyri záznamy za trestné činy šírenie toxikománie, za trestný čin poškodenie cudzej veci v súbehu s týraním zvierat a trestný čin krádeže, pričom vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát.

Čo sa týka v súčasnosti vykonávaných trestov tak trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 3T/103/2015 zo dňa 08.09.2015, právoplatným dňa 25.09.2015 bol V. W. uznaný vinný zo zločinu šírenie toxikománie podľa § 174 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona, keďže zvädzal iného na zneužívanie inej návykovej látky než alkoholu a zneužívanie takej látky šíril a čin spáchal voči chráneným osobám - deťom, začo mu bol uložený trest odňatia slobody na 3 roky. Výkon trestu nastúpil dňa 13.10.2015.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 1T/57/2013 zo dňa 21.08.2013, právoplatným dňa 10.09.2013 bol V. W. uznaný vinný zo zločinu šírenie toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, keďže zvädzal iného na zneužívanie inej návykovej látky než alkoholu a zneužívanie takej látky šíril a čin spáchal voči chránenej osobe - dieťaťu a osobe blízke, začo mu bol uložený trest odňatia slobody na 3 roky, ktorého výkon bol podmienené odložený so skúšobnou dobou 3 rokov a s uloženým probačným dohľadom. Bolo mu uložené aj obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a takisto mu bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie. Takisto mu bola uložená povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu. Uznesením č.k. 1T/57/2013-171 zo dňa 15.12.2015 právoplatným dňa 29.12.2015 bolo rozhodnuté, že sa odsúdený V. W. neosvedčil, a že trest odňatia slobody v trvaní 3 roky sa vykoná, nakoľko nevedol riadny život, keďže bol uznaný vinný trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 3T/103/2015 zo dňa 08.09.2015.

Uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 5Nt/2/2020-8 zo dňa 25.02.2020 právoplatným dňa 25.02.2020 bola u odsúdeného zmenená forma ochranného protitoxikomanického liečenia z ústavnej formy na ambulantnú a takouto formou bude pokračovať v ochrannom liečení aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že bude viesť riadny život, lebo už je 4 a pol roka vo výkone trestu, kde sa poučil. Chce si dať život do poriadku, nájsť si dobrú prácu. Po návrate z výkonu trestu by býval v N., tam kde býval aj v čase, keď spáchal trestné činy. Absolvoval liečenie a vie, že mu bola nariadená ambulantná liečba a po výkone trestu sa má ísť hneď hlásiť. Ľutuje, že dával osobám toluén,

avšak v súčasnosti, čo sa týka alkoholu a toluénu už to robiť nechce, basa ho poučila. Nevedel uviesť, prečo sa v hodnotení píše, že je nekritický k spáchanému trestnému činu.

Podľa § 66 ods.1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20200101>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20200101>> Ak ide o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20200101>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20200101>> Podmienične prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

V danom prípade odsúdený vykonáva dva tresty odňatia slobody za zločiny v trvaní 3 roky a 3 roky. Dve tretiny z každého z týchto trestov sú celkovo 4 roky. Začiatok výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného nastal dňa 13.10.2015, teda ku dňu rozhodovania súdu o podmieničnom prepustení dňa 04.06.2020 je táto podmienka podmieničného prepustenia splnená.

Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie. Po jednom nedostatku, ktorý však nebol natoľko závažný (prechovávanie civilného trička), aby bol riešený disciplinárnym trestom, ale bol riešený pohovorom sa odsúdený nedovolenej činnosti nedopúšťal. Jeho správanie je hodnotiteľné ako bezproblémové a dobré a na požadovanej úrovni, keďže je nekonfliktný, pokyny a príkazy plní dodržiava poriadok, pričom u neho od nástupu výkonu trestu k dátumu 14.07.2017 pominuli dôvody umiestnenia do oddielu so špecializovaným zaobchádzaním a bol preradený do diferenciačnej skupiny „B“. Bol pracovne zaradený mimo ústav na nestrážené pracoviská s dohľadom ako aj na nestrážené pracoviská v ústave s dohľadom, kde si plnil svoje povinnosti na požadovanej úrovni. Mimo to sa podieľal na upratovacích a čistiacich prácach v oddielu, za čo získal celkovo dve disciplinárne odmeny. Takisto, aj keď teraz nie je pracovne zaradený, záujem o prácu prejavuje.

Odsúdený sa síce po prepustení plánuje vrátiť do totožného prostredia, v ktorom sa nachádzal aj v čase, keď sa dopúšťal trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený, avšak aj napriek tomu sú tu dôvody domnievať sa, že sa trestnej činnosti nebude dopúšťať, a že už konečne bude viesť riadny život. Uvedené okrem jeho správania a plnenia povinností vo výkone trestu sa vyvodzuje z toho, že odsúdený, ktorý bol pred nástupom do výkonu trestu nezamestnaný si osvojil pracovné návyky vo výkone trestu a zároveň absolvoval aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, v ktorom bude pokračovať ambulantnou formou aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody, teda toto liečenie vytvorilo a naďalej bude vytvárať predpoklad, že sa odsúdený nebude dopúšťať trestného činu šírenie toxikománie a jeho deklarovaná snaha nájsť si prácu spolu so získanými pracovnými návykmi vytvárajú predpoklad, že sa takisto nebu dopúšťať majetkovej trestnej činnosti.

Je na neprospech odsúdenému, že v prípade trestného činu šírenie toxikománie je recidivista, ktorý napriek tomu, že mu bol výkon trestu v prípade prvého odsúdenia za tento trestný čin podmienične odložený sa toho činu opätovne dopustil v skúšobnej dobe, pričom ani uložený probačný dohľad spolu so zákazom užívania iných navykaných látok a povinnosť podrobiť sa sociálnemu výcviku alebo inému východnému programu nesplnil svoj účel. Napriek tomu sú tu okrem vyššie uvedených aj ďalšie predpoklady, že sa

trestnej činnosti už dopúšťať nebude, a to samotný výkon trestu odňatia slobody, ktorý V. W. vykonával po prvý krát. Doba jeho výkonu, štyri roky a sedem mesiacov, je dostatočne dlhý čas, v ktorom sa mohli vytvoriť podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život, keďže doterajšie podmienkové odsúdenie zjavne nespĺnilo svoj účel. Súd ma zato, a verí tomu, že aj táto dĺžka trestu vytvorila u odsúdeného podmienky, aby viedol riadny život, a že obvinený ten riadny život aj bude viesť. Ostatne tento záver je možné dôvodiť dlhodobého dobrého správania sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktoré nemožno hodnotiť pre dlhodobosť ako čisto účelové ako aj s prihliadnutím nato, že žiadosť o podmienkové prepustenie, ktorá bola prejednaná, si odsúdený podal až po viac ako piatich mesiacoch, odkedy si ju podať mohol. Teda možno sa domnievať, že je to práve dĺžka trestu, ktorá významne mohla prispieť k náprave odsúdeného, o ktorej sa súd domnieva, že tu je. Odsúdenému už raz bola daná možnosť preukázať, že bude viesť riadny život, avšak dôveru mu danú nevyužil a dopustil sa v skúšobnej dobe spáchania trestnej činnosti, ktorá bola dôvodom nariadenie výkonu trestu, avšak dôvody uvedené v tomto a predchádzajúcom odseku sú tými, ktoré napriek predchádzajúcemu sa neosvedčeniu vytvárajú záver, že u odsúdeného možno očakávať vedenie riadneho života. a preto súd rozhodol o jeho podmienkovom prepustení.

Navyše súd za účelom zabezpečenia, aby odsúdený viedol riadny život, nariadil skúšobnú domov v trvaní 36 mesiacov a probačný dohľad v trvaní dva roky, počas ktorej bude intenzívnejšie sledovaný a kontrolovaný v tom zmysle či vedie riadny život, či dodržiava obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, keďže mu uložil aj túto povinnosť, ktorá má zabezpečiť, aby sa tejto činnosti nedopúšťal. V opačnom prípade, t.j. ak najmä požíje návykové látky, napr. toluén bude rozhodnuté o vykonaní zvyšku tohto trestu. Tento dohľad tak má napomôcť odsúdenému viesť riadny život a súčasne jeho intenzívnejšou kontrolou zabezpečiť ochranu spoločnosti, pričom ďalší predpoklad, že sa odsúdený nebude dopúšťať trestnej činnosti predstavuje aj ambulantná ochranná protitoxikomanická liečba, ktorú je povinný absolvovať, v opačnom prípade, ak by sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia môže spáchať trestný čin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. f) trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.