

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 11C/158/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116219032  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3116219032.6

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne: I. N., št. občianka SR, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. T., C. I., prechodne bytom AM I. č. XX, J. I. republika R., zastúpená K. J., štátny občan SR, bytom A. nad C., D. XXX/X proti žalovaným: 1/ O. K., št. občan SR, nar. XX.XX.XXXX, bytom R., U. XXX/X, 2/ K. K., št. občan SR, nar. XX.XX.XXXX, bytom K. H. I. XXXX žalovaní 1/ a 2/ právne zastúpení: Mgr. Branislav Zemanovič, advokát so sídlom Trenčín, Piaristická 44 a 3/ Eva Forgáčová, št. občianska SR, nar. 26.12.1962, bytom Nemšová, Ľuborčianská č. 27, o návrhu na určenie neplatnosti právnych úkonov a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žalovaní 1/ a 2/ m a j ú n á r o k na náhradu trov konania proti žalobkyni v rozsahu 100% s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením.

III. Žalovanej 3/ sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa podala na tunajší súd návrh na obnovu konania v právnej veci vedenej na tunajšom súde pod spis. zn. XXD/XXX/XXXX, XD/XXX/XXXX vo veci dedičstva po poručiteľovi K. K. zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom R., U. č. XXX/X v spojení s návrhom na zrušenie Osvedčenia o dedičstve zo dňa 13.01.2014. Súčasne sa domáhala určenia neplatnosti všetkých právnych úkonov urobených žalovanými 1/-3/ pri nakladaní s predmetom uvedeného dedičského konania od nadobudnutia právoplatnosti vyššie označeného osvedčenia. Zároveň sa domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým sa zakáže žalovanému 1/ nakladať s nehnuteľnosťami zapísanými v katastri nehnuteľností vedenom na Okresnom úrade T. - katastrálny odbor pre k.ú. T. na LV č. XXX, LV č. XXX a žalovanému 2/ nakladať s nehnuteľnosťami zapísanými v katastri nehnuteľností vedenom na V. úrade T. - katastrálny odbor pre k.ú. T. na LV č. XXXX a LV č. XXXX.

2. Uznesením zo dňa 17. marca 2017, č.k. 11C/158/2016-13 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa XX. apríla XXXX, č.k. XXC/XXX/XXXX-XX súd uložil žalovanej 1/ zákaz nakladať s nehnuteľnosťami zapísanými v katastri nehnuteľností vedenom V. úradom T., katastrálny odbor, obec R., katastrálne územie T. zapísanými na LV č. XXX ako parcela reg. "C" parc. č. XXX/XXX - záhrady o výmere XXX mX v podiele X/XXX a na LV č. XXX ako parcela reg. "C" parc. č. XXX/XXX - záhrady o výmere XXXX mX v podiele X/XXX a žalovanému 2/ zákaz nakladať s nehnuteľnosťami zapísanými v katastri nehnuteľností vedenom V. úradom T., katastrálny odbor, obec R., katastrálne územie R. na LV č. XXXX ako byt č. 7, nachádzajúci sa vo vchode č. X na štvrtom poschodí bytového domu súp.č. XXX postavenom na par.č. XXX/XX vrátane podielu na spoločných častiach a zariadeniach bytového domu o veľkosti XX/M. a na LV č. XXXX ako parcela reg. "C" parc. č. XXX/XX - zastavané plochy a nádvorja o výmere XXX mX v podiele XX/XXX, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. N. predmetného uznesenia nastala dňa XX.XX.XXXX a vykonateľnosť dňa XX.XX.XXXX

v spojení s opravným uznesením zo dňa XX. apríla XXXX, č.k. XXC/XXX/XXXX-XX a v spojení s rozhodnutím J. súdu v T. zo dňa XX.XX.XXXX č.k. XCo/XXX/XXXX-XX.

3. Pred začatím pojednávania zobrala žalobkyňa písomným podaním doručeným súdu dňa 27.05.2020 žalobu späť v celom rozsahu a žiadala konanie zastaviť.

4. Podľa § 144 a § 145 ods. 1 CSP žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Vzhľadom k dispozitívnemu úkonu žalobkyne, za situácie, kedy nebolo potrebné zisťovať stanovisko žalovaných 1/ - 3/, súd konanie v celom rozsahu zastavil.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobkyňa vzala žalobu späť v celom rozsahu, pričom bližšie nešpecifikovala dôvod späťvzatia žaloby. Procesne tak zavinila zastavenie konania. Žalovaným 1/a 2/ preto patrí nárok na náhradu trov konania a to v rozsahu 100%, tak ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia. Keďže žalobkyňa vzala žalobu späť, patrila by náhrada trov konania i žalovanej 3/. Pretože jej v priebehu konania žiadne trovy nevznikli, súd jej náhradu trov konania výrokom III. nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané.