

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2Er/356/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616202205
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3616202205.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávneného: Slovenská republika, Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Bratislava, Pribinova 2, IČO: 00 151 866, proti povinnému: X. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., Z. XXX/XX, o vymożenie 20,- €, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie z a s t a v u j e.
- II. Súdnemu exekútorovi JUDr. René Matuškovi, so sídlom exekútorského úradu Prievidza, Mariánska 35, náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.
- III. Oprávnenému a povinnému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

- (1) Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 02.05.2016 domáha proti povinnému vykonania exekúcie pre vymożenia sumy 20,- €.
- (2) Uznesením zo dňa 25.05.2016, sp. zn. 2Er/356/2016 súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Predmetné uznesenie bolo rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 22.10.2018, sp. zn. 2CoE/2/2018 zrušené.
- (3) Súd z Obchodného vestníka zistil, že Okresného súdu Trenčín uznesením zo dňa 13.02.2018, sp. zn. 22OdK/38/2018 vyhlásil konkurz na majetok povinného a zároveň povinného oddlžil. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 20.02.2018 pod č. OV 36/2018.
- (4) Súdny exekútor na výzvu súdu oznámil, že si náhradu hotových výdavkov v uznesení o zastavení exekučného konania priznať nežiada.
- (5) Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
- (6) Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
- (7) Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

(8) Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").

(9) Pohľadávka, ktorá je predmetom tohto exekučného konania vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz. Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 13.02.2018, sp. zn. 22OdK/38/2018 vyhlásil na majetok povinného konkurz a zároveň ho oddlžil. S poukazom na vyššie uvedené je vyhlásenie konkurzu a oddlženie dôvodom na zastavenie exekúcie. Preto súd exekučné konanie zastavil podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

(10) Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, § 9a, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

(11) Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(12) Podľa § 256 ods. 1, ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

(13) Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, posledná veta, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

(14) Keďže súd rozhodol o zastavení exekučného konania, rozhodol aj o trovách exekučného konania.

(15) Súdny exekútor súdu oznámil, že si náhradu hotových výdavkov exekučného konania neuplatňuje, preto súd rozhodol tak, že mu náhradu trov exekučného konania nepriznal.

(16) O trovách exekučného konania ostatných účastníkov konania súd rozhodol tak, že im náhradu trov konania nepriznal, pretože ani jeden z nich nezavinil zastavenie exekučného konania.

(17) O výške náhrady trov exekučného konania súd už rozhodovať nebude, keďže súdnemu e

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti výroku III. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske v troch vyhotoveniach. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uviesť proti, ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.