

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Er/3849/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716211957
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Píkrýl
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5716211957.4

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752, pr. zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava IČO: 47 233 516, proti povinnému: B.. B. T., C.. XX.XX.XXXX, S. B.. W. Č..XXXX/X, XXX XX B., o vymoženie uloženej povinnosti v sume 2.739,95 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúcia vedená na úrade súdneho exekútora JUDr. Ľubomírom Pekárom pod sp. zn. EX/4723/2016 **z a s t a v u j e.**

II. Na náhradu trov exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ľubomíra Pekára vo výške 51,26 eura **z a v ä z u j e** oprávneného, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na úrade súdneho exekútora JUDr. Ľubomíra Pekára pod sp. zn. EX 4723/2016 vedie exekúcia oprávneného PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752, pr. zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava IČO: 47 233 516 proti povinnému: Martin Lvončík, nar. 24.01.1985, bytom M. Jankolu č.5393/2, 036 01 Martin. Exekúcia sa vedie na návrh oprávneného doručený súdnemu exekútorovi dňa 10.10.2016 a na základe exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku vydaného Stálym rozhodcovským súdom Victoria Arbiter, Žilina, zriadeným Združením zriaďovateľov Stáleho rozhodcovského súdu Victoria Arbiter, záujmovým združením právnických osôb, Žilina, sp. zn. RK - PC - 1606/15 - EK zo dňa 03.02.2016. Súd poveril súdneho exekútora vykonaním predmetnej exekúcie poverením č. 5506 131149 zo dňa 27.10.2016. Okresný súd Martin uznesením zo dňa 24.04.2019 č. k. 17Er/3849/2016-96 vyhovel námietkam povinného. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.05.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina sp. zn. 9CoE/4/2020-174 zo dňa 30.01.2020.

2. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Vzhľadom na prechodné ustanovenie § 243h ods. 1 Exekučného poriadku súd posudzuje toto konanie podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 s prihliadnutím na výnimky v ustanoveniach 243i až § 243k Exekučného poriadku (ďalej len „Exekučný poriadok“).

4. Podľa ust. § 50 ods. 5 Exekučného poriadku, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

7. Podľa § 200 ods.1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie /§ 196/. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku.

8. Podľa ustanovenia § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Podľa § 30 vyhlášky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. Podľa ust. § 14 ods. 1 a 2 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eur. (2) Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eur.

12. Podľa § 15 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

13. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

14. V podnete na zastavenie exekúcie si súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie vo výške 56,44 eura, ktoré pozostávali z paušálnej odmeny za jednotlivé úkony exekučnej činnosti vo výške 36,52 eura, z hotových výdavkov vo výške 10,55 eura a z DPH vo výške 9,42 eura.

15. Súdny exekútor si uplatnil paušálnu odmenu podľa § 14 ods. 2 v spojení s § 15 vyhlášky po 3,32 eura za jeden úkon exekučnej činnosti, t.j. spolu odmenu za 11 úkonov exekučnej činnosti vo výške 36,52 eura Súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu, len čo do výšky a počtu úkonov tak ako si ju uplatnil, nakoľko bol pri rozhodovaní o nej viazaný návrhom súdneho exekútora.

16. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov vo výške 6,20 eura. Súdnemu exekútorovi patrí náhrada hotových výdavkov za poštovné, a to za doručovanie žiadosti o udelenie poverenia OS MT vo výške 1,55 eura, za doručovanie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému vo výške 1,55 eura, za doručovanie príkazu na začatie exekúcie platiteľovi mzdy povinného vo výške 1,55 eura a za doručovanie námietok povinného OS MT vo výške 1,55 eura. Pri určovaní výšky poštovného vychádzal súd z platných cenníkov Slovenskej pošty v čase doručovania predmetných zásielok, ako aj z toho akým spôsobom súdny exekútor doručoval predmetné zásielky, t.j. či do vlastných rúk, či obyčajnou listovou zásielkou alebo doporučené. Súd nepriznal z uplatnených poštových nákladov tie, ktorých doručeny, resp. ich fotokópie, sa v exekútorskom spise nenachádzali, resp. neboli k vyúčtovaniu trov exekúcie preukázateľne doložené. Súd taktiež nepriznal z uplatnených poštových nákladov tie, pri ktorých nešlo o poštové doručovanie využívaním poštových služieb (na doručení chýba vyznačenie

dennej pečiatky dodacej pošty), ale o osobné doručovanie, kde iba adresát odtlačkom pečiatky, podpisom vyznačil dátum prevzatia „poštovej zásielky“. Ďalej súd nepriznal náklady na poštovné, a to za vrátenie poverenia, nakoľko ide o budúci výdavok, ktorý súd v čase rozhodovania o trovách exekúcie nemal preukázaný a v zmysle ust. § 217 ods. 1 Civilného sporového poriadku (CSP) v spojení s ust. § 234 ods. 2 CSP a ust. § 9a Exekučného poriadku, je pre rozhodnutie súdu rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia. Súd v závere nepriznal hotové výdavky, a to náklady na elektronickú súčinnosť, nakoľko potvrdenie o poplatku a úhradách jej vykonania neboli v exekútorskom spise preukázateľne doložené.

17. Ako platcovi DPH priznal súd exekútorovi zvýšenie odmeny a hotových výdavkov o 20% DPH, tj. o sumu 8,54 eura..

18. Súd tak súdnemu exekútorovi priznal odmenu a náhradu hotových výdavkov vrátane DPH spolu vo výške 51,26 eura, na úhradu ktorých zaviazal s poukazom na ustanovenie § 203 ods. 1 Exekučného poriadku oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná s ť a ž n o s ť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Martin (§ 240 a § 242 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa uznesenie napáda môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 248 Civilného sporového poriadku rozhodne o sťažnosti súd prvej inštancie.