

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 10Csp/69/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220202789  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šoltýsová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220202789.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci žalobcu: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, IČO: 31701914, Bardejovská 6, 043 29 Košice, právne zastúpeného: JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., Garbiarska 5, 040 01 Košice proti žalovanému: U. V., K.. XX.X.XXXX, O. X. XX, XXX XX S., o zaplatenie 60,60 € s prísl.

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca v žalobe uplatnil právo na zaplatenie peňažnej sumy 60,60 € s prísl. Súd výzvou zo dňa 28.4.2020 č. k. 10Csp/69/2020-12 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku v sume 16,50 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Žalobcovi bola predmetná výzva doručená dňa 12.5.2020, avšak doposiaľ súdny poplatok nezaplatil.

2. Podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení (ďalej len „zákon č.71/1992 Zb.“) ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa ust. § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

3. Podľa ustanovenia § 14 ods.4 veta prvá a druhá zákona č.71/1992 Zb. v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

4. Vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku bol žalobca náležite poučený o následkoch nezaplatenia poplatku. Napriek tomu poplatok v určenej lehote nezaplatil. Preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd konanie zastavil.

5. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. Podľa ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. V danom prípade žalobca procesne zavinil zastavenie konania, keďže nezaplatil súdny poplatok za podanie žaloby v stanovenej lehote, preto žalovanému vzniklo právo na náhradu trov konania.

8. Z dôvodu, že žalovanému trovy konania nevznikli, súd rozhodol o ich náhrade tak, ako je uvedené v druhom výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, sťažnosť v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II (§ 239, § 240, § 242 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243, § 127 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§ 14 ods.3 zákona č. 71/1992 Zb.).