

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 13C/37/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119201990  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2119201990.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: F. W., A.. XX.XX.XXXX, S. W. W. XXX, zast.: JUDr. Peter Harakály, IČO: 00 620 157, advokát so sídlom Mlynská 28, Košice, proti žalovanému: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062 235, so sídlom Bajkalská 19B, Bratislava, o náhradu liečebných nákladov, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalobcovi súd priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 45,44%.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 13.03.2019 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd uloží žalovanému povinnosť nahradiť žalobcovi liečebné náklady vo výške 1.242,15 Eur s príslušenstvom a prizná žalobcovi nárok na náhradu trov konania.

V priebehu konania dňa 22.05.2020 žalobca doručil súdu späťvzatie návrhu a to z dôvodu, že žalovaný zaplatil uplatnený nárok v celkovej výške 903,32 Eur a s ohľadom na rozhodnutie Krajského súdu v Trnave č.k. 11Co/103/2019-397 zo dňa 11.02.2020. Zároveň žiadal priznať nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

V danom prípade súd zobral na vedomie právo žalobcu vziať späť žalobu, a konanie v súlade s ust. § 145 ods. 1 CSP zastavil aj bez súhlasu žalovaného, nakoľko v tomto štádiu konania by sa na jeho nesúhlas v zmysle ust. § 146 ods. 1 druhá veta CSP neprihliadalo.

Súd o trovách konania rozhodol v zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP, pričom mal za to, že zastavenie konania v rozsahu zaplatenia sumy vo výške 903,32 Eur zavinil žalovaný a to tým, že uplatnený nárok v uvedenej výške po podaní žaloby žalobcovi uhradil. Zastavenie konania v časti o zaplatenie 2,91 Eur zavinil žalobca, nakoľko si uplatnil tento nárok duplicitne (nárok bol predmetom konania sp.zn.

10C/33/2014). Zastavenie konania v časti o zaplatenie 335,92 Eur rovnako zavinil žalobca, nakoľko zo záverov rozsudku Krajského súdu v Trnave č.k. 11Co/103/2019-397 zo dňa 11.02.2020 vyplýva nedôvodnosť nároku na náhradu nákladov spojených s cestou do rehabilitačného centra Claudianum, n.o. v Modre. Zastavenie konania v rozsahu 72,72% zavinil žalovaný, a zastavenie konania v rozsahu 27,28% zavinil žalobca. Po ich vzájomnom započítaní súd priznal žalobcovi nárok na náhradu 45,44% vzniknutých trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trnava, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Každé podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, adresujte v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.