

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3Nt/41/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319010838  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1319010838.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v trestnej veci zahľadania odsúdenia u odsúdeného P. M. nar. X.X.XXXX, dňa 4.6.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. v spojení s § 469, § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd zamietá žiadosť o zahľadanie odsúdenia odsúdeného P. M., nar. X.X.XXXX v W., trvale bytom H. XX, W..  
- Rozhodnutím Okresného súd Bratislava 2 pod sp. zn. 5T 161/2013 zo dňa 20.6.2016

### odôvodnenie:

Odsúdený P. M. podal žiadosť na Okresný súd Bratislava III o zahľadanie vyššie uvedeného odsúdenia.

Odsúdený uviedol na seba kontaktné údaje adresu na doručovanie PO BOX 13 Senec, avšak zásielky sa z adresa vrátili s poznámkou „adresát neznámy“. Súd šetril pobyty odsúdeného aj na známych adresách cestou policajného zboru na adrese prechodného pobytu aj na adrese trvalého pobytu, avšak bezvýsledne. Vzhľadom k tomu nie je možné ani vykonať šetrenie ohľadom vedenia riadneho života v rozhodnej dobe.

Rozhodnutím Okresného súd Bratislava 2 pod sp. zn. 5T 161/2013 bol P. M. odsúdený k trestu odňatia slobody 10 mesiacov podmienene so skúšobnou dobou v trvaní do 18 mesiacov do 14.6.2015. Dňa 20.7.2016 bol odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe zo dňa 14.6.2016, pod sp. zn. 5T 161/2013 v spojení s znesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 20.7.2016 sp. zn. 1 Tos 68/2016.

Dňa 12.6.2017 bol odsúdený P. M. podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 24PP 17/2017.

Okresný súd Trnava 18.2.2020 vydal uznesenie o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienene prepustenia avšak uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, nakoľko Okresný súd Trnava nedokáže doručiť odsúdenému uznesenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe nakoľko jeho pobyt nie je známy.

Podľa zákonnej fikcie výkonu trestu u podmienene prepusteného páchatel'a podľa § 68 ods. 3 resp. ods. 4 Tr. zák. je trest vykonaný dňom podmienene prepustenia odsúdeného.

Podľa § 68 ods. 3 ak súd vyslovil, že sa podmienene prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienene prepustený.

Podľa § 92 ods. 4 doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahladať odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Nakoľko uznesenie osvedčení nenadobudlo právoplatnosť, trest sa nepovažuje za vykonaný a nie je určený začiatok doby významnej pre zahladenie odsúdenia podľa § 92.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda žiadosť o zahladenie odsúdenia zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od doručenia uznesenia, cestou Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok.