Súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka:	38P/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu:	2120200951
Dátum vydania rozhodnutia:	04. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	Mgr. Linda Anovčinová
ECLI:	ECLI:SK:OSTT:2020:2120200951.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou Mgr. Lindou Anovčinovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. Q., M.. XX.XX.XXXX, bytom ako navrhovatelia, zastúpený poručníkom: Mesto Dunajská Streda, so sídlom Hlavná 50/16, Dunajská Streda, IČO: 00 165 719 a v konaní procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, so sídlom Jarmočná 3, Hlohovec, o návrhu navrhovateľov: 1/ I.. T. U.Ó., M.. XX.XX.XXXX, 2/ T. U., M.. XX.XX.XXXX, obaja bytom L. XXX, R. A., o osvojenie maloletého dieťaťa, takto

r o z h o d o l :

I. Maloletý V. Q., M. R. XX.XX.XXXX, sa stáva dňom právoplatnosti tohto rozsudku o s v o j e n c o m manželov I.. T. U., narodeného dňa XX.XX.XXXX a T. U., D. Q., narodenej dňa XX.XX.XXXX, obaja bytom L. XXX, R. A..

II. Osvojenec bude mať po osvojení p r i e z v i s k o „U.“.

III. Osvojiteľ I.. T. U., D. U., narodený dňa XX.XX.XXXX, syn otca T. T. U. J. L. W. U., rodenej L. a osvojiteľka T. U., D. Q., narodená dňa XX.XX.XXXX, dcéra otca T. Q.Š. a matky W. Q., D. T., budú zapísaní namiesto rodičov v knihe narodení matričného úradu R. P., zväzok XXX, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo XXX.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia (ďalej aj ako „budúci osvojitelia“) sa návrhom doručeným súdu dňa 28.01.2020 domáhali vydania rozhodnutia, ktorým súd určí, že maloletý V. Q. sa stáva od právoplatnosti rozsudku osvojencom osvojiteľov a osvojenec bude mať priezvisko U.. Budúci osvojitelia svoj návrh odôvodnili tým, že sú manželmi a z ich manželstva nepochádzajú deti. Majú vytvorený pevný vzťah a dostatočné bytové a sociálne podmienky na starostlivosť o dieťa. Bývajú v trojizbovom dome, ktorý je v ich osobnom vlastníctve. Rozhodnutím zo dňa 25.04.2017 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o zverenie dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti formu osvojenia po splnení zákonom stanovených podmienok. Prípravu absolvovali v akreditovanom subjekte Úsmev ako dar, o.z. S maloletým V. nadviazali prvý kontakt v detskom domove v W. dňa XX.XX.XXXX. Ako budúci osvojitelia túžia vychovávať dieťa, chcú mu poskytnúť rodinné zázemie a láskyplný domov. Dňa 04.07.2019 im Okresný súd Skalica zveril maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti, ktorý sa už od XX.XX.XXXX nachádzal v ich starostlivosti na základe dohody o pobyte dieťaťa mimo detského domova. Ako budúci osvojitelia majú eminentný záujem venovať maloletému svoju starostlivosť, podporu a lásku i naďalej, stať sa osvojiteľmi dieťaťa. Sledujúc najlepší záujem dieťaťa sú presvedčení o tom, že stabilita rodinného prostredia prispieva k jeho zdravému vývinu po všetkých stránkach.

2. Súd vykonal dokazovanie výsluchom osvojiteľa, osvojiteľky, opatrovníka maloletého, oboznámením s obsahom listinných dôkazov, ako aj pripojených spisov Okresného súdu Skalica sp. zn. 8P/10/2019, keď pojednával v neprítomnosti poručníka maloletého dieťaťa v zmysle § 31 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) a zistil nasledovný skutkový stav:

3. Budúci osvojiteľ pri výsluchu na pojednávaní uviedol, že ,maloletého majú v starostlivosti približne jeden a pol roka. Celodennú starostlivosť o maloletého vykonáva manželka, inak jej pomáha. Maloletý je zdravý, nie je sledovaný u žiadneho špecialistu. Bývajú v rodinnom dome. Maloletý je ich jediné dieťa, je už súčasťou ich rodiny, prijali ho aj príbuzní a širšia rodina.

4. Budúca osvojiteľka pri výsluchu na pojednávaní uviedla, že maloletý sa dostal do ich starostlivosti dňa XX.XX.XXXX na pobyt z domova. Bol sledovaný v neurologickej ambulancii z dôvodu jeho predchádzajúcej anamnézy, avšak aktuálne je jeho zdravotný stav dobrý a nie je potrebné ďalšie sledovanie. Maloletého majú v starostlivosti od jeho X L.. Spočiatku bolo potrebné trochu času, aby si s nimi vytvoril vzťah. Aktuálne majú pekný vzťah a maloletý ich nazýva otec a mama. Chceli vytvoriť rodinu, z toho dôvodu sa rozhodli pre osvojenie a chceli poskytnúť rodinu aj maloletému.

5. Opatrovník maloletého odporučil návrhu vyhovieť.

6. Poručník maloletého v písomnom podaní doručenom súdu dňa 04.06.2020 vyjadril súhlas s osvojením maloletého.

7. Z rodného listu maloletého V. S. R. XX.XX.XXXX vyplýva, že maloletý má v rodnom liste uvedenú matku P. Q., M.. XX.XX.XXXX a otca nemá uvedeného.

8. Zo sobášneho listu budúcich osvojiteľov zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že osvojitelia uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX F. W..

9. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava zo dňa 25.04.2017 vyplýva, že budúci osvojitelia boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 25.04.2017, pričom v procese prípravy neboli zistené žiadne rizikové faktory, ktoré by spochybňovali spôsobilosť manželov stať sa náhradnými rodičmi a následne si osvojiť maloleté dieťa .

10. Z potvrdenia o príjme budúceho osvojiteľa za obdobie od 01/2019 do 12/2019 vyplýva, že priemerná čistá mzda osvojiteľa bola vo výške 1.596,76 Eur mesačne.

11. Z potvrdenia ÚPSVaR Trnava zo dňa 20.01.2020 vyplýva, že budúca osvojiteľka poberá rodičovský príspevok pri starostlivosti o zverené dieťa vo výške 220,70 Eur (v roku 2019) a prídavok na maloleté dieťa vo výške 24,34 Eur (v roku 2019).

12. Z odpisu z registra trestov osvojiteľov zo dňa 15.01.2020 vyplýva, že budúci osvojitelia nemajú žiadny záznam v registri trestov.

13. Z odpovede na lustráciu v Registri priestupkov SR zo dňa 03.06.2020 vyplýva, že budúci osvojitelia nemajú záznam v registri priestupkov.

14. Zo správy ÚPSVaR Piešťany, pracovisko Hlohovec z prešetrených pomerov zo dňa 18.05.2020 vyplýva, že počas šetrenia dňa 14.05.2020 budúci osvojitelia bývajú v 3-izbovom rodinnom dome v ich osobnom vlastníctve, ktorý pozostáva z obývacej izby, spálne, detskej izby, kuchyne, kúpeľne a WC. Všetky izby sú riadne zariadené vkusným nábytkom, tiež vhodnými doplnkami. Domácnosť je na výbornej hygienickej úrovni. Maloletý V. má zariadenú vlastnú izbu, kde má dostatok priestoru na trávenie voľného času, má zabezpečené všetky potreby primerané veku. Jeho ošetrujúcou lekárkou je L.. Q. F. W., v minulosti bol sledovaný v neurologickej ambulancii, t. č. už to nie je potrebné.

15. Z odpovede G. L. zo dňa 05.05.2020 vyplýva, že budúci osvojitelia manželia, žijú spoločne v rodinnom dome aj s maloletým V.. Pravidelne sa aj s maloletým zúčastňujú kultúrnych podujatí organizovaných obcou. Sú bezkonfliktní, okolie ich rešpektuje a uznáva, sú u susedov obľúbení. Vytvárajú ideálne prostredie pre výchovu maloletého V..

16. Z potvrdenia L.. L. F. zo dňa 15.01.2020 vyplýva, že budúca osvojiteľka je zdravotne spôsobilá na výkon náhradnej rodičovskej starostlivosti.

17. Z potvrdenia L.. V. P. zo dňa 16.01.2020 vyplýva, že zdravotný stav budúceho osvojiteľa je dobrý, je zdravý, spôsobilý vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť.

18. Z obsahu spisu Okresného súdu Skalica sp. zn. 8P/10/2019 vyplýva, že súd uznesením č. k. 8P/10/2019-97 zo dňa 05.06.2019 zveril maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti manželom I.. T. U. J. T. U., ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a majú právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok iba v bežných veciach.

19. Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom č.k. 9P/23/2018-45 zo dňa 31.07.2018 rozhodol o osvojiteľnosti maloletého V., matku maloletého pozbavil výkonu rodičovských práv a povinností mimo vyživovacej povinnosti. Súčasne ustanovil maloletému poručníka Mesto Dunajská Streda, ktorý je povinný zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Uznesením č.k. 9P/28/2018-14 zo dňa 24.04.2018 Okresný súd Dunajská Streda nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletý V. bol dočasne umiestnený do R. R. W.. Matku maloletého zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletého vo výške 30% zo sumy životného minima, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet detského domova.

20. Podľa § 97 ods. 1, 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia . O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

21. Podľa § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3 .

22. Podľa § 99 ods. 1, 2 Zákona o rodine medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

23. Podľa § 100 ods. 1, 2 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

24. Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak
a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo
d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

25. Podľa § 102 ods. 3 Zákona o rodine súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na

ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

26. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

27. Podľa § 104 Zákona o rodine súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

28. Podľa § 105 Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

29. Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

30. Podľa § 108 Zákona o rodine osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

31. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že sú splnené všetky zákonné podmienky na osvojenie maloletého dieťaťa osvojiteľmi. Maloletý V. sa narodil dňa XX.XX.XXXX matke, ktorá pred pôrodom vyhlásila, že sa vzdáva dieťaťa, na základe čoho Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom č.k. 9P/23/2018-45 zo dňa 31.07.2018 rozhodol o osvojiteľnosti maloletého V., matku maloletého pozbavil výkonu rodičovských práv a povinností mimo vyživovacej povinnosti. Súčasne ustanovil maloletému poručníka Mesto Dunajská Streda, ktorý je povinný zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Okresný súd Skalica Uznesením č. k. 8P/10/2019-97 zo dňa 05.06.2019 zveril maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti manželom I.. T. U. J. T. U., ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a majú právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok iba v bežných veciach. Maloletý V. je zdravý, v starostlivosti budúcich osvojiteľov sa nachádza od XX.XX.XXXX, A.. T.. F. J. R. L.. Budúci osvojitelia bývajú spolu s maloletým V. trojizbovom rodinnom dome, ktorý je kompletne a funkčne zariadený. Maloletý má vlastné lôžko a vlastnú izbu. Budúca osvojiteľka je na rodičovskej dovolenke s maloletým V. a budúci osvojiteľ je zamestnancom L. G. P. D., pracuje ako U. F. a jeho čistý priemerný mesačný príjem je okolo 2.100,- Eur.

32. Z predložených listinných dôkazov bolo preukázané, že budúci osvojitelia spĺňajú všetky predpoklady kladené na osobou osvojiteľa, sú fyzické osoby plne spôsobilé na právne úkony, majú osobné predpoklady, zdravotné, osobnostné, morálne a spôsobom svojho života zaručujú, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Zdravotný stav osvojiteľov a osvojenca nie je v rozpore s účelom osvojenia a medzi osvojencom a osvojiteľmi je primeraný vekový rozdiel. Medzi maloletým dieťaťom a osvojiteľmi vznikol vzťah rodičov a dieťaťa, vznikol medzi nimi citový vzťah, považujú ho za vlastné dieťa. Osvojením sa poskytne maloletému dieťaťu vhodné prostredie pre jeho výchovu. S osvojením maloletého osvojiteľmi vyslovil súhlas aj ustanovený poručník. Súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa nebol potrebný v zmysle § 102 ods. 1 písm. b) a d) Zákona o rodine, nakoľko matka dala súhlas s osvojením vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom a o dieťa neprejavuje žiadny záujem. Z vykonaného dokazovania následne súd dospel k záveru, že osvojenie maloletého je v jeho záujme, preto súd návrhu vyhovel a rozhodol, že maloletý V. Q., narodený dňa XX.XX.XXXX, sa stáva dňom právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom manželov I.. T. U., narodeného dňa XX.XX.XXXX a T. U., rodenej Q., narodenej dňa XX.XX.XXXX, obaja bytom L. XXX, R. A.. V zmysle § 105 Zákona o rodine súd určil, že osvojenec bude mať priezvisko „U.“. Súd ďalej podľa § 108 Zákona o rodine rozhodol, že osvojitelia budú uvedení v rodnom liste maloletého, vedenom v knihe narodení matričného úradu R. P., zväzok XXX., ročník XXXX, strana XX, poradové číslo XXX namiesto biologických rodičov dieťaťa.

33. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

34. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

35. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v § 53 a nasl. CMP a zároveň účastníci náhradu trov konania ani nežiadali.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

Odvolanie podané osvojiteľmi a procesným opatrovníkom by však nebolo právne účinné, nakoľko títo účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,
b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.