

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010075
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010075.1

Rozhodnutie

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. v trestnej veci proti obžalovanému ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, XXX XX A., stíhaného pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1, písm. g) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 06. marca 2024 v Humennom, takto

rozhodol:

Obžalovaný
ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, XXX XX A.,
je v i n n ý, ž e

dňa 06.06.2023 v čase o 19.40 hod. odcudzil v nákupnom stredisku Tesco Stores SR a.s. na ul. E. F. G. XXXX H. A. X kus čokolády zn. Milka Oreo 300g v hodnote 4,50 eur, a to tak, že uvedený tovar zobral z regálu so sladkosťami a vložil si ho pod bundu ľavej ruky a takto s uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takýmto konaním spôsobil spoločnosti Tesco Stores SR a.s., celkovú škodu vo výške 4,50 eur, pričom sa skutku dopustil napriek tomu, že bol dňa 03.05.2023 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - formou krádeže, ktorého sa dopustil krádežou a to blokom na pokutu č. A22 00021803 vydaného Obvodným oddelením PZ v Medzilaborciach, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 15,- Eur, teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal

prečin krádež podľa § 212 ods.1 písm. g) Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/15/2024 zo dňa 6.3.2024, právoplatným dňa 6.3.2024, ktorým mu bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona uložený súhrnný trest povinnej práce vo výmere 80 hodín a ktorým bol zrušený výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/32/2023 zo dňa 21.9.2023, právoplatným dňa 21.9.2023, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Humennom podal na tunajší súd dňa 31.01.2024 obžalobu č. Pv 591/23/7702-25 na obvineného ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX, XXX XX A., pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1, písm. g) Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa obžalovaný aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech, zákonný zástupca obžalovaného, obhajca obžalovaného, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a prokurátor na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.03.2024, po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.