

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/49/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010249
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920010249.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 05. júna 2020, takto

rozhodol:

Obvinená X. N. A. O. W. R. B. M. E. Á.,
nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom I. X, okres Rimavská Sobota, nezamestnaná,

je vinná, že

od 27.02.2019 do 14.10.2019 v obci Ožďany, okres Rimavská Sobota, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila pravidelne a v plnej výške celkom za 7 kalendárnych mesiacov, svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 7P/112/2012-23 z 11.09.2012, právoplatným a vykonateľným 15.10.2012 a to prispievať výživným na svojho syna mal. K. N., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške po 50,-- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca dieťaťa I. N., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, trvalým bydliskom O. D., B.. D. XXXX/X, prechodne bytom J. J., O. XX, aj napriek tomu, že za obdobie od 27.02.2019 do 14.10.2019 nikde nepracovala, aj napriek absencii zamestnania nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, oddelení služieb pre občana a nepoberala aktivačný príspevok, resp. štátne sociálne dávky, 14.10.2019 nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde 15.10.2019 zákonným spôsobom nahlásila plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky na svojho syna mal.

K. N. do rúk otca dieťaťa I. N., v ktorom výkone trestu odňatia slobody sa nachádza aj v súčasnosti, kde aj vo výkone trestu odňatia slobody pracuje, 22.03.2019 uhradila otcovi dieťaťa I. N. výživné vo výške 50,-- €, 07.05.2019 mu uhradila výživné vo výške 50,-- € a 03.07.2019 uhradila otcovi dieťaťa I. N. výživné vo výške 100,-- €, čím jej vznikol za uvedené obdobie celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom pre otca dieťaťa I. N. vo výške 150,-- €,

príčom uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota spisovej značky 2T/51/2018 z 26.02.2019, právoplatným 23.07.2019 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica spisovej značky 5To/70/2019 z 23.07.2019 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a bol jej uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na štrnásť mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c)
Trestného zákona účinného do 31.12.2019.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na trest, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T 51/2018 zo dňa 26.02.2019 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/70/2019 zo dňa 23.07.2019 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.