

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2Er/1700/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115211324
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Segečová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6115211324.7

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35 717 769, so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, právne zast. JUDr. Vratislavom Šteffekom, advokátom, so sídlom Nám. Martina Benku 6, 811 07 Bratislava, proti povinnej B. W., nar. XX.X.XXXX, bytom R. ulica XXX/X, XXX XX F., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Bohumilom Kubátom, so sídlom exekútorského úradu Obchodná 7, 811 06 Bratislava, o vymoženie 393,65,-EUR s prísl., rozhodujúc o podnete na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie sa dňa 12.5.2015 začalo proti povinnej exekučné konanie pre vymoženie pohľadávky priznanej exekučným titulom rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 12C/213/2014-44 zo dňa 11.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.1.2015 a vykonateľnosť dňa 21.1.2015.

2. Vykonaním exekúcie poveril tunajší súd vydaním poverenia č. 5601 142563 zo dňa 8.6.2015 súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta, so sídlom exekútorského úradu Obchodná 7, 811 06 Bratislava.

3. V priebehu konania a to dňa 12.4.2019, doručil súdny exekútor súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného, uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2Ods/7/2018. V podnete doručenom súdu dňa 21.1.2020 súdny exekútor uviedol, že na majetok povinného, bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2OdK/368/2019, vyhlásený konkurz. Súdny exekútor súčasne v obidvoch podaniach uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

4. Súd je v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania povinný skúmať, či tu nie je prekážka, pre ktorú by exekúcia ďalej prebiehať nemala, pretože opak by bol v rozpore s platným právom. Súd zistil, že počas vykonávania exekúcie nastali skutočnosti znemožňujúce ďalšie pokračovanie v exekúcii, a to poskytnutie ochrany povinnej pred veriteľmi. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2OdS/7/2018 zo dňa 29.5.2018, súd poskytol dlžníkovi - Irene Flaškovej, nar. 10.6.1960, bytom Banícka ulica 320/9, 976 55 Ľubietová, ochranu pred veriteľmi, súd uznal určenie splátkového kalendára za hlavné insolvenčné konanie a ustanovil do funkcie správcu JUDr. Jozefa Veselého, so sídlom kancelárie Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2OdK/368/2019 zo dňa 17.4.2019, súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka B. W., nar. XX.X.XXXX, bytom R. ulica XXX/X, XXX XX F., súd uznal konkurz za hlavné insolvenčné konanie a ustanovil do funkcie správcu JUDr. Ivana Dlhopolca, so sídlom kancelárie Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen.

5. V zmysle § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení od 1.4.2017 ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku /v znení účinnom do 31. 03. 2017/, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Podľa § 168b ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Poskytnutím ochrany pred veriteľmi sa odkladajú všetky exekúcie, ktoré sa vedú voči dlžníkovi ohľadom pohľadávok, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom (§ 166a) alebo pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§166b). Ak súd určí splátkový kalendár, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu v exekučnom konaní rozhodlo o zastavení exekúcie.

8. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

9. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

10. Podľa § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

11. Podľa § 166c ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

12. S poukazom na citované ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 2 Exekučného poriadku zastavil.

13. V zmysle § 37 ods. 1 posledná veta Exekučného poriadku v znení účinnom v čase začatia exekučného konania, ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený súdny exekútor.

14. V zmysle § 200 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom v čase začatia exekučného konania, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku

15. V zmysle § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom v čase začatia exekučného konania, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

16. Keďže súdny exekútor v podnete na zastavenie exekúcie uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.