

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15P/261/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719204617
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8719204617.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca JUDr. Dagmar Soliarová, v právnej veci mal. dieťaťa: O. D., P. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov: matka O. E., P. XX.XX.XXXX, Y. E., X. XXXX/X a otec O. D., P. XX.XX.XXXX, Y. Z. XX, v konaní o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Mení sa rozsudok Okresného súdu v Poprade č. k. 15P/45/2015-30 zo dňa 14.09.2015 pokiaľ ním bolo rozhodnuté o výživnom na mal. O. D. tak, že toto výživné sa zvyšuje zo strany otca zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 130,- eur mesačne počnúc dňom 01.09.2019, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

II. Zaostalé výživné od 01.09.2019 do 31.05.2020 súd neurčuje.

III. V prevyšujúcej časti súd konanie zastavuje.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka podala návrh na zvýšenie výživného pre mal. dieťa, v ktorom poukázala na zmenu pomerov na strane dieťaťa. Vo svojom návrhu uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 15P/45/2015 zo dňa 11.03.2016 bol mal. zverený do jej osobnej starostlivosti a otec bol zaviazaný prispievať výživným v sume 100,- eur mesačne. Mal. O. nastúpil do prvého ročníka ZŠ, čím na strane dieťaťa došlo k zmene pomerov. Ďalej matka poukázala na to, že jej pribudla vyživovacia povinnosť a toho času je poberateľkou rodičovského príspevku. Poukázala na svoje osobné a majetkové pomery.

2. Na pojednávaní matka uviedla, že sa s otcom dieťaťa dohodli o zvýšení výživného na sumu 130,- eur mesačne a túto sumu jej otec aj od 01.09.2019 prispieva. Matka poberá rodičovský príspevok a to vo vzťahu k mal. dieťaťu, ktoré pochádza z iného vzťahu. Spolu s deťmi obýva trojizbový byt, mal. má vytvorené podmienky pre svoj zdravý a riadny vývoj. Náklady na bývanie predstavujú sumu 160,- eur mesačne. Mal. navštevuje prvý ročník ZŠ, na dieťa sú bežné výdavky. Matka ďalej uviedla, že jej príjem predstavuje 370,- eur, čo je rodičovský príspevok aj s rodinnými prídavkami a od januára pracuje na polovičný úväzok s príjmom 400,- eur.

3. Otec ospravedlnil svoju neúčasť na pojednávaní a to aj z dôvodu opatrení COVID-19 a uzatvorených hraníc s ČR. Súhlasil s tým, aby sa pojednávalo v jeho neprítomnosti. vo svojom písomnom vyjadrení uviedol, že od septembra 2019 hradí výživné vo výške 130,- eur mesačne. Toho času žije a pracuje v ČR.

4. Kolízny opatrovník poukázal na zmenu pomerov na strane dieťaťa a vzhľadom na dohodu rodičov doporučil tomuto vyhovieť.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie. Oboznámil sa s pripojenými listinnými dokladmi, výpoveďou a vyjadreniami účastníkov a zistil nasledovný skutkový stav:

6. Rozsudkom Okresného súdu v Poprade č. k. 15P/45/2015-30 zo dňa 11.03.2016 bol mal. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný úhradou výživného vo výške 100,- eur mesačne. V čase predchádzajúceho konania priemerný mesačný zárobok otca predstavoval v prepočte 420,- eur a matka dosahovala príjem rodičovský príspevok 203,- eur a zo zamestnania 400,- eur mesačne. Mal. navštevoval MŠ.

7. V súčasnosti mal. navštevuje prvý ročník ZŠ, na dieťa sú bežné výdaje, matka zakupovala školské potreby, pomôcky a na strane dieťaťa sa zmenil charakter potrieb. Na strane matky pribudla ďalšia vyživovacia povinnosť, táto je opätovne na rodičovskom príspevku, ktorý celkovo predstavuje aj s rodinnými prídavkami 370,- eur a zároveň pracuje na polovičný pracovný úväzok s príjmom 400,- eur. Rodina obýva trojizbový byt, náklady na bývanie predstavujú 160,- eur a matka hradí aj hypotéku. Otec v súčasnosti nepredložil doklad o príjme, avšak uviedol, že s matkou je dohodnutý na sume 130,- eur, ktoré výživné hradí od 01.09.2019.

8. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

9. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

10. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

11. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

12. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

13. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

14. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

15. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

16. Porovnávajúc pomery v čase predchádzajúce konania a v súčasnosti je zrejmé, že na strane mal. dieťaťa došlo k výraznej zmene pomerov, ktorá odôvodňuje zvýšenie výživného. V zmysle dohody rodičov a s poukazom na ich možnosti a schopnosti súd zvýšil výživné u mal. O. na sumu 130,- eur mesačne počnúc dňom 01.09.2019. Otec preukázal úhradu výživného v tejto výške a preto súd zaostalé výživné od 01.09.2019 do 31.05.2020 neurčil.

17. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

18. Matka v prevyšujúcej časti zobrala návrh späť, preto súd v tejto časti konanie zastavil.

19. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach, a to prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.