

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 9Er/24/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616206434  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škrovanová  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2020:2616206434.2

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700 proti povinnému: P. N., nar. X.X.XXXX, bytom Jablonica XX o vymoženie 64,62 Eur s príslušenstvom, za účasti súdneho exekútora: JUDr. Andrea Ondrejková, súdny exekútor, exekútorsky úrad Bratislava, Vrútocká 12, IČO: 36 068 331 rozhodujúc o zastavení exekúcie takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v sume 65,39 Eur, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 17.10.2016 bol súdny exekútor JUDr. Andrea Ondrejková poverený podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Senici sp. zn. 7C/359/2015 zo dňa 27.10.2015.

2. Z obchodného vestníka 239/2018 zverejnením dňa 12.12.2018 mal súd preukázané, že Okresný súd Trnava uznesením zo dňa 5.12.2018 pod č.k. 25Odk/244/2018 vyhlásil na majetok povinného konkurz.

3. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len EP) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Vyhlásenie konkurzu na majetok povinného predstavuje dôvod, aby sa rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze a keďže na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, súd rozhodol o zastavení exekúcie.

7. Podľa § 200 ods. 2 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 3 EP ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, súd v zmysle § 203 ods. 3 EP na zaplatenie náhrady trov exekúcie súdnemu exekútorovi zaviazal oprávneného. Súd konštatuje, že nezistil dôvody hodné osobitného zreteľa v zmysle § 243j EP, pre ktoré by súdnemu exekútorovi náhradu trov konania nemal priznať. Tropy exekúcie pozostávajú z nasledujúcich položiek:

- podľa § 14 ods. 1 vyhlášky (minimálna výška odmeny) .....	33,19 €
- podľa § 22 náhrada hotových výdavkov (poštovné, poplatky,) .....	21,30 €
- 20 % DPH .....	10,90 €
Spolu .....	65,39 €

10. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP).