

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39T/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720010201
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1720010201.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudcom Marekom Mikulčíkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, dňa 5. júna 2020 v Pezinku, takto

rozhodol:

rozhodol:

Obvinená: S. H., J.. XX.XX.XXXX I. Y., Y. G. Y., Y..Č.. I. Ú. X.,

uznáva sa za vinnú, že

po tom, čo dňa 20.06.2019 v čase cca 19.00h v byte na ul. M.R. I. XX v K. poškodený Z. H. odmietol sexuálne služby od obvinenej, na ktorých sa vopred dohodli, pričom obvinená zotrvala na platbe za sexuálne služby aj napriek tomu, že poskytnuté neboli, čo poškodený rázne odmietol, tak obvinená zamkla vchodové dvere od bytu, čo u poškodeného vyvolalo strach a na nič sa nezmohol, len zostal stáť, následne obvinená pristúpila k poškodenému a povedala mu, že si zoberie, čo jej patrí a z pravého vrecka jeho nohavíc mu vytiahla peňaženku, z ktorej si zobrala finančnú hotovosť vo výške 20,- EUR a bankomatovú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXX od spoločnosti Tatra banka, a.s., odštepny závod Reiffeisen banka, vydanú k účtu č. XXXXXXXXXXXX na meno Z. H., peňaženku poškodenému vrátila, odomkla vchodové dvere od bytu a povedala mu, aby z bytu vypadol, čo poškodený urobil, následne obvinená bez súhlasu a vedomia poškodeného prostredníctvom bankomatu VÚB a.s., s označením S6AV082A, umiestneného na ulici M. R. Štefánik v Pezinku, vykonala dňa 20.06.2019 v čase 19:18:17h overenie zostatku, dňa 20.06.2019 v čase 19:18:44h výber hotovosti vo výške 80,- EUR, dňa 20.06.2019 v čase 19:53:21 h pokus o výber hotovosti vo výške 500,- EUR, dňa 20.06.2019 v čase 19:53:38h výber hotovosti vo výške 150,- EUR, dňa 20.06.2019 v čase 19:54:36h pokus o výber hotovosti vo výške 150,- EUR, dňa 20.06.2019 v čase 19:54:49h výber hotovosti vo výške 80 EUR, dňa 20.06.2019 v čase 19:55:46h pokus o výber hotovosti vo výške 80,- EUR, dňa 20.06.2019 v čase 19:55:58h výber hotovosti vo výške 50,-EUR, dňa 20.06.2019 v čase 19:56:47h pokus o výber hotovosti vo výške 30,- EUE, dňa 20.06.2019 v čase 19:57:00h pokus o výber hotovosti vo výške 10, EUR, dňa 21.06.2019 v čase 00:06:24h pokus o výber hotovosti vo výške 150,- EUR, dňa 21.06.2019 v čase 00:06:58h pokus o výber hotovosti vo výške 150,- EUR, dňa 21.06.2019 v čase 00:07:27h pokus o výber hotovosti vo výške 80,- EUR, dňa 21.06.2019 v čase 00:08:09h overenie zostatku, dňa 21.06.2019 v čase 08:16:01 h pokus o výber hotovosti vo výške 200,-EUR, prostredníctvom bankomatu spoločnosti Prima banka Slovensko, a. s., s označením S6AK029B umiestneného na ulici Holubyho 28, v Pezinku, čím svojím konaním spôsobil poškodenému Z. H., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. O. X., X. XX, celkovú škodu vo výške 380,- EUR.

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a taký čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe,
- neoprávnene si obstarala platobnú kartu, použila ju a prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 písm. c / Trestného zákona v znení účinnom ku dňu spáchania skutku,
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa jej
u k l a d á

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený obvinenej skorším trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 6T/69/2019 z 22. novembra 2019, právoplatným dňa 17. decembra 2019 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinená povinná nahradiť poškodenému Z. H., J.. XX.XX.XXXX I. K., Y. G. X. XX, XXXXX O. X., spôsobenú škodu vo výške 380,- €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.