

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/51/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010259
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920010259.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 05. júna 2020, takto

rozhodol:

Obvinený U. H. J. X. N. Ó.,
nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom X. XX, okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

od 26.06.2019 až doposiaľ v obci X., okres Rimavská Sobota, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 10P/87/2016-43 z 28.06.2016, právoplatným a vykonateľným 20.07.2016 a to prispievať výživným na svoje tri maloleté deti U. H., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, H. H., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote a P. H., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.06.2016, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí O. L. Ö., nar. XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvalým bydliskom H. XX, okres Rimavská Sobota, čo predstavovalo od 26.06.2019 do 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne na každé dieťa a čo predstavuje od 01.07.2019 až doposiaľ sumu vo výške po 28,78 € mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko Bátka, ktorý úrad vypláca žiadateľke O. L. náhradné výživné na tri maloleté deti U. H., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, H. H.E., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote a P. H., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, vo výške po 28,79 € mesačne na každé dieťa, počnúc dňom 01.08.2019, na základe rozhodnutia číslo: RS2/PracBa/SOC/2019/46450-4 vydaného 23.12.2019, právoplatného a vykonateľného 30.12.2019 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval a nebol evidovaný i keď bol bez zamestnania, ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, oddelení služieb pre občana, nepoberal a nepoberá žiadne štátne sociálne dávky, za toto obdobie vyplatil do rúk matky detí O. L. výživné 380 €, čím mu tak vznikol za uvedené obdobie do 04.05.2020 pre matku detí O. L. celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom vo výške 483,70 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/43/2019 z 25.06.2019, právoplatným a vykonateľným 25.06.2019, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona a bol mu uložený podmienkový trest odňatia slobody na 12 mesiacov so skúšobnou dobou na 12 mesiacov a zároveň mu bola súdom uložená povinnosť v skúšobnej dobe uhradiť podľa svojich možností a schopností pre matku detí O. L. zameškané výživné vo výške 1.304,24 €.

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest na viacerých osobách a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, to jest na viacerých osobách a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže prokurátor do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor.

Obvinený, jeho obhajca, poškodený a zúčastnená osoba môžu podať odpor na Okresnom súde Rimavská Sobota do 8 dní od 01.05.2020, pretože im podľa Čl. I. § 2 ods. 1 v spojení s Čl. I. § 1 písm. a) Zákona č. 62/2020 Z.z. v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30.04.2020 lehota na podanie odporu neplynie.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.