

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 1P/64/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220200993  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8220200993.1

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci starostlivosti súdu o maloletých H. Č., J.. X.X.XXXX M. N. Č., J.. XX.X.XXXX, Q. G. J. Y. XX, detí rodičov D. Č., J.. XX.X.XXXX M. S. H., J.. X.X.XXXX, obaja bytom J.Ž. Y. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia s prísl., takto

### rozhodol:

N a r i a d' u j e neodkladné opatrenie v tomto znení :

I. Maloletí H. Č.D., J.. X.X.XXXX M. N. Č., J.. XX.X.XXXX sa dočasne z v e r u j ú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník.

II. U k l a d á rodičom maloletých D. Č., J.. XX.X.XXXX M. S. H., J.. X.X.XXXX M. K. Č., J.. XX.XX.XXXX odovzdať maloletých do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník.

III. Rodičom maloletých D. Č., J.. XX.X.XXXX M. S. H., J.. X.X.XXXX sa u k l a d á predbežne prispievať na výchovu a výživu maloletých H. Č.D., J.. X.X.XXXX M. N. Č., J.. XX.X.XXXX, každému vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne na každé dieťa, vždy k 15. dňu v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred k rukám Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník, odo dňa umiestnenia maloletých do Centra pre deti a rodiny Svidník.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o náhradnej starostlivosti u maloletých H. Č.D., J.. X.X.XXXX M. N. Č., J.. XX.X.XXXX.

V. Z a č í n a konanie o náhradnú starostlivosť u maloletých H. Č., J.. X.X.XXXX M. N.J. Č., J.. XX.X.XXXX.

VI. Z a č í n a konanie o výkon uznesenia Okresného súdu Bardejov zo dňa 5.6.2020, č.k. 1P/64/2020 - 5.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov sa podaným návrhom domáhal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by maloletí H. M. N. boli dočasne umiestnené do Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že na základe podnetu terénnej sociálnej pracovníčky obce J. Y., ako aj na základe rozhovoru so starostkou obce J. Y. Bc. O. H. bolo zistené, že rodičia maloletých detí ich opustili a odišli za prácou do Českej republiky bez toho, aby oznámili, kto bude zabezpečovať starostlivosť maloletým deťom. Matka maloletých detí D. Č., J.. XX.X.XXXX vykonávala trest odňatia slobody od 6.3.2017 do 17.5.2017, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 2T 190/2014 a od 18.5.2017 do 18.8.2018, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom

Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T 11/2017 zo dňa 9.2.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová. Otec maloletých detí S. H., J.. X.X.XXXX bol vo výkone trestu odňatia slobody od 30.4.2018 do 30.4.2020 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Obaja rodičia boli odsúdení pre ohrozovanie mravnej výchovy (záškoláctvo). Neodkladným opatrením vydaným Okresným súdom Bardejov sp. zn. 4P/123/2018 zo dňa 23.5.2018 boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti M. Č.. J.. XX.X.XXXX, ktorá je sestrou maloletých detí z dôvodu, že obaja rodičia boli vo výkone trestu odňatia slobody. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 6P/41/2018 zo dňa 18.12.2018 súd zrušil neodkladné opatrenie. Terénna sociálna pracovníčka obce J. Y. uviedla, že otec maloletých detí bol dňa 30.4.2020 prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a dňa 18.5.2020 spolu s matkou maloletých detí odišli za prácou do Českej republiky. Maloleté deti nechali svojej dcére K. Č., J.. XX.XX.XXXX, ktorá je matkou mal. I. Č., J.. XX.X.XXXX. Žije s partnerom I. Č., J.. XX.X.XXXX striedavo v obci J. Y. a X.. Maloletých súrodencov nechce prevziať do starostlivosti. Staršia sestra M. Č., J.. XX.X.XXXX žije so svojim partnerom K. H., J.. XX.XX.XXXX a maloletým dieťaťom Y. Č., J.. XX.XX.XXXX v obci P.. Keďže žije v obci P. a má vlastnú rodinu odmieta prevziať súrodencov do svojej starostlivosti. Maloletý H. Č. je žiakom piateho ročníka Základnej školy s materskou školou A.. Maloletý N. Č. je žiakom tretieho ročníka Základnej školy J. Y.. Maloleté deti ostali bez akejkoľvek starostlivosti svojich rodičov, ktorých pobyt je toho času neznámy a podľa udania dcéry K. Č. sa majú vrátiť v mesiaci november 2020.

3. Z rodných listov maloletých vyplýva, že N. Č. sa narodil dňa XX.X.XXXX a H. Č. sa narodil dňa X.X.XXXX rodičom S. H., J.. X.X.XXXX M. D. Č., J.. XX.X.XXXX.

4. Podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj CMP) :

(1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(3) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

5. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

6. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Predovšetkým je potrebné poukázať na to, že pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení je rozsah dôkazných prostriedkov zúžený. Nie je potrebné, a vzhľadom na časovú neodkladnosť ani vhodné vykonávať dokazovanie v takom rozsahu, ako pri rozhodovaní vo veci samej, avšak je nutné, aby boli základné skutočnosti, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie, aspoň osvedčené. Za osvedčené možno považovať tie skutočnosti, o ktorých boli predložené dôkazy, resp. sú medzi účastníkmi nesporné.

8. S ohľadom na vyššie zistené skutočnosti súd dospel k záveru, že v tomto prípade je zdravý a priaznivý vývoj, riadna výchova a starostlivosť o maloletých Kristiána a Sebastiána ohrozená a preto je nevyhnutné ich odovzdanie do starostlivosti Centra pre deti a rodinu vo Svidníku, ktoré zabezpečí ich výživu a výchovu v adekvátnom rozsahu. Nebola zistená fyzická osoba, ktorá by mohla zabezpečovať aspoň dočasnú náhradnú osobnú starostlivosť o maloletých. Najbližší príbuzní maloletých ( sestry ) odmietli vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť namiesto ich rodičov, nakoľko majú svoje rodiny a maloleté deti, o ktoré sa musia postarať. Rodičia z domácnosti odišli bez toho, aby zabezpečili starostlivosť, výchovu, zastupovanie maloletých detí. Trestné stíhania tiež svedčia o tom, že svoje rodičovské práva a povinnosti zanedbávajú a nevykonávajú ich riadne a v záujme maloletých. Od rodičov sa očakáva určitá miera starostlivosti a zodpovednosti za výchovu, výživu maloletých detí, čo v tomto prípade evidentne absentuje. Maloleté deti nemôžu zostať bez akejkoľvek starostlivosti a zastúpenia. H. M. N. potrebujú adekvátnu starostlivosť a výchovu a sú na takúto starostlivosť odkázaní, keďže sú maloletí a preto je ich dočasné zverenie do Centra pre deti a rodinu vo Svidníku potrebné

a nevyhnutné a je v ich záujme. Je nutné zabezpečiť ich riadny fyzický, psychický, morálny a sociálny vývin.

9. Preto súd návrhu navrhovateľa vyhovel a rozhodol podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia ( odsek I, II výroku uznesenia ), teda dočasne zveril maloletých do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník a rodičom a ich sestre (u ktorej sa momentálne maloletí nachádzajú) uložil povinnosť maloletých odovzdať do uvedeného zariadenia.

10. O uložení povinnosti rodičov maloletej prispievať na výživu maloletých súd rozhodol podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku v spojení s § 81 Zákona o rodine s tým, že súd určil vyživovaciu povinnosť obom rodičom v nevyhnutnom rozsahu na každé dieťa a to v minimálnom rozsahu ( podľa § 62 ods. 3 ZR ) mesačne ( ods. III výroku uznesenia ).

11. Postupom podľa § 330 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 2 ods. 1 CMP súd určil dobu trvania tohto neodkladného opatrenia ( ods. IV výroku uznesenia ).

12. Postupom podľa § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku súd z úradnej povinnosti začal konanie o náhradnej starostlivosti u maloletých ( odsek V výroku uznesenia ). V konaní je nutné pokračovať a zistiť, či sú dané podmienky na ďalšie trvanie náhradnej starostlivosti u maloletých podľa ust. § 44 a nasl. ZR, pričom k uvedenému rozhodnutiu je nutné vykonať ďalšie dokazovanie v rámci riadneho civilného konania podľa ust. CMP.

13. Podľa § 376 ods. 2, 3 CMP súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

14. Postupom podľa cit. ust. CMP súd začal z úradnej povinnosti aj výkon tohto rozhodnutia súdu s postupom podľa § 378 CMP ( ods. VI výroku uznesenia ).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov, písomne v štyroch vyhotoveniach. Proti výroku uznesenia o začatí konania odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (odsek I, II výroku uznesenia, § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku ). Inak je vykonateľné doručením.

Podľa § 378 CMP po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v

znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.