

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 15P/18/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724200340
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724200340.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudkyňa JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová, v rodinnoprávnej veci maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená C. D. E. pracovníčkou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny C., F. X, dieťa rodičov matky: G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. I., toho času ul. J. XX, E. H. a otca: K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. I., toho času ul. J. XX, E. H., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd ukladá maloletej A. B., nar. XX.X.XXXX výchovné opatrenie v zmysle § 37, ods. 3, písm. b/ Zákona o rodine za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa v zariadení, najdlhšie na dobu 6 mesiacov a to v L. M., N. X, XXXXX O. C..

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, (ďalej len navrhovateľ) sa návrhom súdu doručeným dňa 23.1.2024 domáhal uloženia výchovného opatrenia maloletému dieťaťu.

2. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, kde bol zistený nasledujúci skutočný a právny stav:

3. Navrhovateľ súdu uviedol, že žiada uložiť výchovného opatrenie mal. A. B. v L. M. O. C. za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov rodičov mal. dieťaťa. Ďalej uviedol, že mal. A. bolo uznesením tunajšieho súdu č.k.: 15P/23/2022 zo dňa 20.5.2022, právoplatným dňa 12.7.2022 uložené výchovné opatrenie v Centre pre deti a rodiny F. G. v C. za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa v zariadení na dobu 6 mesiacov. Maloletá bola v čase umiestňovania tehotná. Jej dcéra mal. A. bola po narodení neodkladným opatrením tunajšieho súdu umiestnená k svojej matke na základe uznesenia tunajšieho súdu č.k.: 23P/111/2022 zo dňa 26.7.2022, právoplatným dňa 17.8.2022, ktorým bolo mal. A. uložené výchovné opatrenie a dieťa bolo umiestnené v Centre pre deti a rodiny F. G. v C. za účelom taktiež zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa v zariadení, najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Mal. matka A. mala diagnostikované poruchy správania už aj pred prijatím do zariadenia. Bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení. Kopla do dverí, rozbíjala sklenené výplne dverí, vyhrážala sa vychovávateľom zabitím a ublížením na zdraví. Fyzicky napádala maloleté matky v centre a ich deti. Z toho dôvodu M. N. P. K. L. C. požiadalo navrhovateľa o podanie návrhu na zmenu zariadenia a umiestnenia matky mal. dieťaťa do L. M. O. C.. Mal. matka bola umiestnená v Reedukačnom centre, N. X, O. C. na základe uznesenia tunajšieho súdu č.k.: 2P/200/2022 zo dňa 10.11.2022. Uznesenie o neodkladnom opatrení nadobudlo právoplatnosť dňa 6.12.2022. Nakoľko rodičia mal. matky nemali vytvorené vhodné podmienky na návrat ich dcéry a vnučky do domáceho prostredia, problémy v správaní pretrvávali bol podaný znova návrh na uloženie výchovného opatrenia mal. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci. Výchovné opatrenie bolo uložené uznesením tunajšieho súdu č.k. 2P/43/2023 zo dňa 23.5.2023, právoplatným dňa

3.8.2023. Od umiestnenia dieťaťa v zariadení boli vykonávané pravidelné opatrenia na sanáciu v rodine. Mal. matka A. spoločne so svojou dcérou A. trávia letné prázdniny v rodinnom prostredí. Počas ich pobytu sa vykonávali pravidelné šetrenia, kde zistili, že rodičia sa snažia zabezpečiť potrebnú starostlivosť dcére ako aj ich vnučke. Mal. A. aj mal. A. mali v domácnosti rodičov zabezpečené potrebné hygienické potreby, plienky, ošatenie a rodičia mal. dieťaťa prejavujú záujem o svoju dcéru. Vynakladajú snahu, aby zlepšili bytové a sociálne pomery u nich doma s cieľom opatrenia sanácie rodinného prostredia. Ma. A. v školskom roku 2023/2024 končí posledný rok povinnej školskej dochádzky. Z uvedeného dôvodu je v záujme, aby ukončila povinnú školskú dochádzku, nakoľko je pravdepodobné, že ak by sa vrátila do domáceho prostredia, štúdium nedokončí.

4. Rodičia sa k návrhu nevyjadrili.

5. Neodkladným opatrením tunajšieho súdu č.k. 2P/200/2022 zo dňa 10.11.2022, právoplatný dňa 6.12.2022 bola maloletá A. B. dočasne odovzdaná do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu Reedukačné centrum, N. X, O. C.. Dieťa je umiestnené v zariadení doposiaľ.

6. Kolízny opatrovník Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce uviedol, že maloletá končí v školskom roku 2023/2024 posledný rok povinnej školskej dochádzky a je v jej záujme, aby ju riadne ukončila, nakoľko je pravdepodobné, že ak by sa vrátila do rodinného prostredia, tak by školu nedokončila.

7. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

8. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

9. Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b) inú povinnosť.

10. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že z dôvodu, že maloletá je v reedukačnom zariadení umiestnená od decembra 2022. Reedukácia nesplnila ešte svoj účel, správanie maloletej sa čiastočne upravilo. Z informácii reedukačného zariadenia vyplýva, že maloletá v školskom roku 2023/24 končí posledný rok povinnej školskej dochádzky a z uvedeného dôvodu je v jej záujme, aby ukončila povinnú školskú dochádzku, pričom je veľmi pravdepodobné, že návratom dieťaťa do rodinného prostredia by k ukončeniu povinnej školskej dochádzky nedošlo.

11. Z vyššie uvedených dôvodov súd uložiť výchovné opatrenie maloletému dieťaťu za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom maloletého dieťaťa v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov a to v Reedukačnom centre, N. X, XXX XX O. C.. Uloženie výchovného opatrenia je v záujme maloletého dieťaťa, sledujúce zastabilizovanie a zlepšenie zdravotného stavu maloletého

dieťaťa, ukončenia povinnej školskej dochádzky a po úspešnej reedukácii je následne možný návrat dieťaťa do rodinného prostredia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 CMP).