

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 5P/111/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123233145
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123233145.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou vo veci navrhovateľky - matky: A. B., C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX E. F. X, právne zastúpenej JUDr. Liliانا Smiešková Kazerooni – advokátka, so sídlom Mariánske námestie 21, 010 01 Žilina, IČO: 53 356 811, proti otcovi: B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/XX, XXX XX G., korešpondenčná adresa: H. XXX, XXX XX E. A. E. I., za účasti maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

- Otec sa zaväzuje prispievať na výživu malol. dcéry A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 150 € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, počnúc dňom 01.08.2023.
- Zameškané výživné za obdobie od 01.08.2023 do 29.02.2024 vo výške 490,- € na malol. A. B., sa otec zaväzuje splácať po splátkach 20,- € mesačne spolu s bežným výživným k rukám matky dieťaťa, pod stratou výhody splátok nezaplatením čí len jednej z nich.
- Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Žilina, sp. zn. 30P/370/2012 zo dňa 07.08.2013.

II. Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Rodičia uzatvorili rodičovskú dohodu, na základe ktorej sa otec zaväzuje prispievať na výživu maloletej A. sumou 150,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky a zároveň sa zaväzuje splácať zameškané výživné v sume 490,- € v splátkach po 20,- € mesačne, spolu s bežným výživným k rukám matky dieťaťa, pod stratou výhody splátok, nezaplatením čí len jednej z nich.
- Podľa § 24 ods. 2 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.
- Nakoľko je uvedená rodičovská dohoda v súlade so zákonom a v záujme maloletých detí, súd ju rozsudkom schválil.
- O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p.

Poučenie:

Proti výroku rozsudku ktorým súd schválil dohodu rodičov nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 C.m.p.)

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na podpísanom súde písomne troch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.