

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 4Pu/19/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120209592  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Jenis  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120209592.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I vo veci o vyslovenie prípustnosti prevzatia umiestneného: H. P., narodený XX.X.XXXX, L. H. XX, Š., do zdravotníckeho zariadenia: Univerzitná nemocnica s poliklinikou Bratislava, Pažítikova 4, Bratislava, pracovisko: Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczova 13, Bratislava, Psychiatrická klinika LFUK a UNB, takto

### rozhodol:

Prevzatie umiestneného: H. P., narodený XX.X.XXXX, L. H. XX, Š., do zdravotníckeho zariadenia: Univerzitná nemocnica s poliklinikou Bratislava, Pažítikova 4, Bratislava, pracovisko: Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczova 13, Bratislava, Psychiatrická klinika LFUK a UNB, ku ktorému došlo dňa 4.6.2020 o 20:24 hod., bolo prípustné.

### odôvodnenie:

1. Dňa 5.6.2020 o 9:34 hod. bolo súdu doručené oznámenie, že dňa 4.6.2020 o 20:24 hod. bol do starostlivosti zdravotníckeho zariadenia prijatý bez svojho súhlasu H. P., narodený XX.X.XXXX.
2. V zmysle § 254 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), súd uznesením zo dňa 8.6.2020, sp. zn. 4Pu/19/2020 začal konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení.
3. Súd sa podľa § 261 CMP oboznámil s názorom ošetrojúceho lekára H.. Z. Z. a zdravotnou dokumentáciou umiestneného.
4. Oboznámením sa s názorom ošetrojúcej lekárka a so zdravotnou dokumentáciou umiestneného súd zistil, že ide o pacient bol do zdravotníckeho zariadenia privezený posádkou RZP v sprievode polície. Tiesňovú linku kontaktovali okoloidúci, ktorí ho videli ako je na ulici nepokojný a vykrikuje. Kontaktovali rodinu, ktorá do poručila kontaktovať RZP s tým, že pacient už 24.5. ušiel z domu. Útek z domu mal byť psychoticky motivovaný, pacient uvádzal, že ho hľadá vojenské spravodajstvo a musí pred ním ujsť. Zdržoval sa v L., býval na ubytovni. Pacient uviedol, že v čase od 24.5. sledoval rôzne veľvyslanectvá a monitoroval obchod so zbraňami. Uvedené vyvrcholilo až nepokojom na ulici. Po príchode formálne spolupracujúci. Okolnostiam prijatia nerozumel, uvádzal, že ide o politický únos a nesúhlasil s hospitalizáciou. Pacient bol prijatý z dôvodu nepokoja, pacient sa neorientoval v situácii, v myslení mal prítomné paranoidno - perzekučné bludné obsahy, nebol v kontakte s realitou. Pacient je psychiatricky liečený od roku 1997. 2 krát už bol hospitalizovaný v súčasnom zariadení, v roku 2019 v zariadení v D., posledná evidovaná hospitalizácia bola od 09/2019 do 1/2020 v J., odkiaľ bol prepustený s diagnózou F:22.8 iná pretrvávajúce porucha s bludmi. Po prepustení zo zariadenia nevyhľadal ambulantného psychiatra, neužíval lieky. Podľa informácií od rodiny začal byť doma nepokojný, tvrdil, že musí spísať politický manifest o obchode so zbraňami. U pacienta bola nutná hospitalizácia vzhľadom na to, že si nevedomuje svoju psychickú chorobu, neužíva lieky, nevyhľadá psychiatra a pod vplyvom psychotickej symptomatiky ujde z domu, potuluje sa a ohrozuje seba a okolie.

5. Súd s poukazom na § 260 CMP vypočul k veci aj umiestneného H. P.. Ten k veci uviedol, že s hospitalizáciou nesúhlasí, je to politický únos. Motívom únosu má byť jeho sestra L. P., ktorá má pracovať vo Vojenskom obrannom spravodajstve a chce ho pripraviť o dom v prospech armády. Ďalším dôvodom je skutočnosť, že má informácie o obchode so zbraňami najmä ruskými raketami typu zem-vzduch, ktoré pochádzajú z Ruska a sú cez Slovensko predávané na neznáme miesto. Obchodníkom mal byť milenec jeho sestry, H. P., ktorý za obchodnú licenciu na predaj rakiet mal zaplatiť ročný čistý zisk jeho firmy. Pre skutočnosť je opakovane unášaný na psychiatriu. Uvedené informácie mu poskytla L. P. cez jeho rodičov. K okolnostiam prevzatia bližšie uviedol, že bol unesený z ulice neďaleko Českého veľvyslanectva, kde si niečo vybavoval, asi išlo o čiernu políciu v zelených uniformách.

6. Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Informovaný súhlas je preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo poučenie podľa tohto zákona. Informovaný súhlas je aj taký preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo odmietnutie poučenia, ak v tomto zákone nie je ustanovené inak (§ 6b, § 27 ods. 1, § 40 ods. 2).

7. Podľa § 6 ods. 9 písm. d) citovaného zákona, informovaný súhlas sa nevyžaduje v prípade ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby, alebo s príznakmi duševnej poruchy ohrozuje seba alebo svoje okolie, alebo ak hrozí vážne zhoršenie jej zdravotného stavu.

8. Podľa § 9 ods. 5 citovaného zákona, ak ide o ústavnú starostlivosť, na ktorú sa nevyžaduje informovaný súhlas podľa § 6 ods. 9 písm. d), poskytovateľ je povinný prevzatie osoby do ústavnej starostlivosti oznámiť do 24 hodín súdu, v ktorého obvode sa zdravotnícke zariadenie ústavnej starostlivosti nachádza. O zákonnosti dôvodov prevzatia do ústavnej starostlivosti rozhodne súd. Do rozhodnutia súdu možno vykonávať len také zdravotné výkony, ktoré sú nevyhnutné na záchranu života a zdravia osoby alebo na zabezpečenie jej okolia.

9. Podľa § 9 ods. 6 citovaného zákona, ak pominú dôvody na prevzatie osoby do ústavnej starostlivosti, na ktorú sa nevyžaduje informovaný súhlas, poskytovateľ je povinný osobu prepustiť z ústavnej starostlivosti alebo si vyžiadať informovaný súhlas (§ 6 ods. 4 až 6).

10. Podľa § 262 ods. 1 CMP, súd rozhodne o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia uznesením bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 262 ods. 2 CMP, súd vydá uznesenie do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody umiestneného.

12. Poskytnutie zdravotnej starostlivosti pacientovi bez jeho súhlasu je Zákonom o zdravotnej starostlivosti prísne upravené a podľa § 6 ods. 9 písm. d/ k nemu môže prísť pri ambulantnej alebo ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby alebo s príznakmi duševnej poruchy:

- a) ohrozuje seba alebo svoje okolie,
- b) hrozí vážne zhoršenie jej zdravotného stavu.

13. Vykonaným dokazovaním má súd za preukázane, že pacient bol prijatý do zdravotného zariadenia s príznakmi duševnej choroby po tom, čo okoloidúci zavolali políciu, pre nepokoj na ulici. Ide o opakovanú hospitalizáciu, pričom u menovaného ide o psychiatrického pacienta, ktorý je liečený od roku 1997 naposledy po hospitalizácii s diagnózou F 22.8 iná porucha s bludmi, pričom aj pri prijatí boli u umiestneného prítomné paranoidno - perzekučné bludné obsahy, pričom k svojmu stavu je nekritický. K hospitalizácii došlo k pre zhoršenie zdravotného stavu umiestneného, v dôsledku čoho ohrozoval seba a svoje okolie. H. P. k veci uviedol, že ide o politický únos motivovaný snahou pripraviť ho o majetok a pre informácie o nelegálnom obchode s rukými raketami.. S poukazom zistený stav veci má súd za osvedčené, že prevzatie umiestneného do zdravotníckeho zariadenia, ku ktorému došlo dňa 3.6.2020 o 9:42 hod., bolo v súlade s § 6 ods. 9 písm. d) zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Súd konštatuje aj splnenie formálnej podmienky, teda včasnosť oznámenia nedobrovoľného prevzatia do zdravotnej starostlivosti

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne. Prípadne podané odvolanie nemá odkladný účinok. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).