

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 18Ek/3157/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122465361
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Falátová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6122465361.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, XXX XX C. D., zast.: JUDr. Denisa Jánošíková, IČO: 31 796 737, so sídlom Klincová 35, 821 08 Bratislava-Ružinov, proti povinnému: E. E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX C. C., zast.: Advokátska kancelária JUDr. Danica Birošová, s.r.o., IČO: 36 837 857, so sídlom Piaristická 46/276, 911 40 Trenčín, o vymoženie zameškaného výživného vo výške 2.470,- Eur, bežného výživného a trov exekúcie, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Ing. Miroslav Paller, so sídlom exekútorského úradu Jesenského 61, 965 01 Žiar nad Hronom, sp. zn. 127EX 988/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 600,- Eur v zmysle § 61 ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.
- II. Súd exekúciu v časti bežného výživného vo výške 300,- Eur od decembra 2022 do budúca v zmysle § 61 ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.
- III. Návrh na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a.
- IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. domáhal od povinného vymoženia zameškaného výživného vo výške 2.470,- Eur, bežného výživného a trov exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 3P/232/2016 zo dňa 09.05.2018 (ďalej v texte aj ako „exekučný titul“).
2. Poverením zo dňa 21.11.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Ing. Miroslav Paller, so sídlom exekútorského úradu Jesenského 61, 965 01 Žiar nad Hronom, ktorý ju vedie pod sp. zn. 127EX 988/22.
3. Dňa 04.07.2023 bolo súdu doručené podanie povinného označené ako „Opätovný návrh povinného na zastavenie exekúcie sp. zn. 127EX 988/22“ zo dňa 04.07.2023, v ktorom povinný uviedol, že zo strany povinného bol podaný návrh na zastavenie predmetnej exekúcie (pozn.: v znení jeho neskorších doplnení), v obsahu ktorého povinný uviedol detailné dôvody, s poukazom na ktoré sú podľa názoru povinného v danom konkrétnom prípade naplnené zákonné dôvody stanovené Exekučným poriadkom na zastavenie predmetnej exekúcie sp. zn. 127EX 988/22. Povinný v celom rozsahu zotrváva na všetkých svojich doterajších vyjadreniach, ktoré dopĺňa o skutočnosti uvedené v obsahu tohto predkladaného opätovného návrhu na zastavenie exekúcie. Povinný poukazuje na skutočnosť, že dňa 28.06.2023 sa v právnej veci vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 37Pc/12/2022, o zrušenie výživného na plnoleté dieťa, uskutočnilo pojednávanie (Príloha: Zápisnica o pojednávaní zo dňa 28.06.2023), na ktorom súd vyhlásil nasledovný

rozsudok: „Navrhovateľ E. E. B., nar. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na oprávneného C. A. B., nar. XX.XX.XXXX zníženým výživným zo sumy 300,- Eur na sumu 180,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávneného, počnúc dňom 05.10.2022.

Zročné výživné od 05.10.2022 do 28.06.2023 na oprávneného C. A. B., nar. XX.XX.XXXX vo výške spolu 1.620,- Eur súd navrhovateľovi povoľuje splácať v 135,- Eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným až do zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky, a to počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia. V prevyšujúcej časti súd návrh navrhovateľa zamietá. Týmto zároveň dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 3P/232/20/6 zo dňa 09.05.2018 vo výroku o výživnom na oprávneného C. A. B., nar. XX.XX.XXXX. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“ Predmetný rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica nadobudne vykonateľnosť dňom jeho doručenia, avšak doposiaľ sa čaká na jeho písomné vyhotovenie a doručenie účastníkom konania, s tým, že povinný prehlasuje, že proti tomuto rozsudku z jeho strany nebude podané odvolanie. Predmetný rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica nadobudne vykonateľnosť dňom jeho doručenia, avšak doposiaľ sa čaká na jeho písomné vyhotovenie a doručenie účastníkom konania, s tým, že povinný prehlasuje, že proti tomuto rozsudku z jeho strany nebude podané odvolanie. Podľa názoru povinného bude mať právoplatnosť a vykonateľnosť vyššie uvedené rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica v konaní vedenom pod sp. zn. 37Pc/12/2022 zásadný vplyv na predmetné exekučné konanie, nakoľko podľa názoru povinného dôjde právoplatnosťou a vykonateľnosťou rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica v konaní vedenom pod sp. zn. 37Pc/12/2022 k zmene exekučného titulu, a teda v dôsledku uvedeného k zániku vymáhaného nároku oprávneného v predmetnom exekučnom konaní, vzhľadom na čo je podľa názoru povinného naplnený dôvod na zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má povinný za to, že v danom konkrétnom prípade preukázateľne nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku v predmetnom exekučnom konaní, a teda má povinný za to, že v danom konkrétnom prípade sú naplnené skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu podľa ust. § 61 k ods. 1, písm. a) Exekučného poriadku. Na základe doposiaľ uvedených skutočností povinný navrhuje, aby súd exekúcie vedené súdnym exekútorom JUDr. Ing. Miroslav Paller, so sídlom exekútorského úradu Jesenského 61, 965 01 Žiar nad Hronom, pod sp. zn. 127EX 988/22 zastavil v celom rozsahu. Povinný dňa 04.07.2023 spolu s návrhom na zastavenie exekúcie doručil súdu aj podanie povinného označené ako „Návrh povinného na odklad exekúcie“ zo dňa 03.07.2023, v ktorom povinný žiadal o odklad exekúcie z dôvodu, že sa povinný bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky, pričom oprávnený by nebol odkladom exekúcie vážne poškodený.

4. Dňa 25.08.2023 bolo podanie povinného postúpené súdnemu exekútorovi na ďalší procesný postup v zmysle Exekučného poriadku. Po vykonaní úkonov v zmysle Exekučného poriadku súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie s prílohami dňa 06.10.2023 súdu na rozhodnutie. Dňa 20.10.2023 súdny exekútor doručil súdu vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

5. Oprávnený vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 18.10.2023 uviedol, že v exekučnej veci povinného B. E. E., občan SR, C. XXX/XX, C. C. I, r.č. XXXXXX/XXXX na základe Rozsudku č.k. 37Pc/12/2022 - 362 vydaného Okresným súdom Banská Bystrica zo dňa 28.06.2023 a poverenia vydaného Okresným súdom Banská Bystrica na vykonanie exekúcie č. 6122465361 zo dňa 21.11.2022, na vymoženie zameškaného a bežného výživného bol oprávnený vyzvaný na odsúhlasenie úhrad výživného od povinného, ktoré oznámil dňa 13.09.2023. Zároveň bol dňa 17.10.2023 doručený oprávnenému návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorý povinný odôvodnil tým, že nie je potrebné viesť ďalej exekučné konanie, keďže jeho platobná povinnosť vo vzťahu k zročnému výživnému bola upravená rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica 37Pc/12/2022-362 zo dňa 28.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.08.2023 a vykonateľnosť dňa 21.07.2023. Oprávnený poukazuje na skutočnosť, že za obdobie od 1/2021 do 15.09.2023 si mal povinný splniť svoju vyživovaciu povinnosť v rozsahu 8.474,79 Eur a to už s prihliadnutím na zníženú vyživovaciu povinnosť povinného, v zmysle rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica 37Pc/12/2022-362 zo dňa 28.06.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.08.2023 a vykonateľnosť dňa 21.07.2023 (Príloha: Výpis z bankového účtu oprávneného za rozhodné obdobie). Predmetným rozsudkom bola povinnému uložená povinnosť prispievať na oprávneného C. A. B., nar. XX.XX.XXXX zníženým výživným zo sumy 300,- Eur na sumu

180,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávneného, počnúc dňom 05.10.2022. Povinný za predmetné obdobie vykonal platby na úhradu výživného len vo výške 4.760,- Eur spolu so zročným výživným. Zročné výživné od 05.10.2022 do 28.06.2023 na oprávneného C. A. B., nar. XX.XX.XXXX vo výške spolu 1.620,- Eur súd povinnému povolil splácať v 135,- Eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným až do zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky, a to počnúc dňom vykonateľnosti rozhodnutia. Nakoľko k 18.09.2023 si povinný splnil svoju vyživovaciu povinnosť len v časti 4.760,- Eur z celkovej sumy 8.474,79 Eur, pričom Okresný súd Banská Bystrica v rozsudku 37Pc/12/2022-362 zo dňa 28.06.2023 rozhodol o zročnom výživnom len v časti 1.620,- Eur, má oprávnený za to, že si povinný nesplnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, oprávnený navrhuje, aby exekúcia pokračovala v zmysle platných právnych predpisov a navrhuje aby súd návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyhovel.

6. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,
- e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že opätovný návrh povinného na zastavenie exekúcie je v poradí druhým návrhom povinného na zastavenie. V danej veci súd zistil, že oprávnený sa domáhal vykonania exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorým súd v právnej veci manželky F. B., proti manželovi: E. E. B., o rozvod manželstva a o úpravu rodičovských práv k maloletým deťom: A. B., nar. XX.XX.XXXX a G. H. B., nar. XX.XX.XXXX, na čas po rozvode rozhodol tak, že:

„I. Súd manželstvo účastníkov konania F. B., I. J., narodennej XX.XX.XXXX, a E. E. B., narodeného XX.XX.XXXX, uzavreté dňa XX.XX.XXXX pred Matričným úradom mesta H., zapísané v knihe manželstiev D. K. D. H., vo zväzku XX, ročník XXXX, na str. XXX, pod por. č. XXX rozvádza.

II. Súd schvaľuje dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom A. B., narodenému XX.XX.XXXX, a G. H. B., narodenému XX.XX.XXXX (ďalej len „maloleté deti A. a G. H.“), na čas po rozvode manželstva v nasledovnom znení:

Maloleté deti A. a G. H. sa zverujú do osobnej starostlivosti matky.

Zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok budú obaja rodičia.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého A. výživným v sume 300,- Eur mesačne a na maloletého G. H. výživným v sume 250,- Eur mesačne, ktoré sa zaväzuje platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou výroku o rozvoде manželstva.

Otec má právo stretávať sa s maloletým G. H. v každom nepárnom kalendárnom týždni v čase od piatka od 15:00 hod. do pondelka do 08:00 hod. a v každom párnom kalendárnom týždni od stredy od 15:00 hod. do piatka do 08:00 hod., s výnimkou sviatkov a školských prázdnin upravených osobitne.

Počas sviatkov a školských prázdnin má otec právo stretávať sa s maloletým G. H. nasledovne:

- počas vianočných školských prázdnin v párnom kalendárnom roku v čase od 24.12. od 14:00 hod. do 26.12. do 18:00 hod. a od 02.01. nasledujúceho kalendárneho roka od 10:00 hod. do konca vianočných prázdnin, a v nepárnom kalendárnom roku od 23.12. od 09:00 hod. do 24.12. do 14:00 hod. a od 26.12. od 18:00 hod. do 02.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 10:00 hod.,

- počas jarných školských prázdnin v nepárnom kalendárnom roku v čase od pondelka od 08:00 hod. do piatka do 19:00 hod.,

- počas veľkonočných školských prázdnin v párnom kalendárnom roku v čase Zeleného štvrtka od 09:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18:00 hod.

Miestom prevzatia a odovzdania maloletého G. H. je bydlisko matky s výnimkou prípadov, kedy otec preberá a odovzdáva maloletého v školskom zariadení.

Súd styk otca s maloletým A. neupravuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

12. Exekučný titul, predložený oprávneným bol zároveň opatrený doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, ktorou bolo potvrdené, že exekučný titul nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05.06.2018.

13. Povinný v opätovnom návrhu na zastavenie exekúcie namietal dôvodnosť vedenia exekúcie, nakoľko dňa 28.06.2023 sa v právnej veci vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 37Pc/12/2022, o zrušenie výživného na plnoleté dieťa, uskutočnilo pojednávanie a podľa názoru povinného dôjde právoplatnosťou a vykonateľnosťou rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica v konaní vedenom pod sp. zn. 37Pc/12/2022 k zmene exekučného titulu, a teda v dôsledku uvedeného k zániku vymáhaného nároku oprávneného v predmetnom exekučnom konaní, vzhľadom na čo je podľa názoru povinného naplnený dôvod na zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

14. Návrh na zastavenie exekúcie predstavuje inštitút procesnej obrany povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorej účelom je zastavenie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Procesne legitímovaným na podanie návrhu na zastavenie exekúcie súdom je povinný. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekučného konania a exekúcie v ňom prebiehajúcej. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, musí byť návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Inštitút návrhu na zastavenie exekúcie nie je opravným prostriedkom proti exekučnému titulu. Návrh na zastavenie exekúcie je podaním vo veci samej a okrem všeobecných náležitostí, musí obsahovať aj vymedzenie dôvodov, pre ktoré má byť podľa povinného exekúcia zastavená. Súd v exekučnom konaní je viazaný exekučným titulom, na podklade ktorého je vedené exekučné konanie a exekúcia v ňom prebiehajúca. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

15. Súd v danej veci uvádza, že exekučné konanie začalo dňa 16.11.2022 na podklade exekučného titulu, ktorým bol povinný zaviazaný prispievať na výživu oprávneného sumou 300,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na vymozenie zameškaného výživného vo výške 2.470,- Eur a bežného výživného vo výške 300,- Eur mesačne, pričom v doplňujúcich informáciách o vyživovacej povinnosti uviedol, že povinný si vyživovaciú povinnosť riadne plnil do apríla 2021 a počnúc májom 2021 prispieva na výživu oprávneného v ľubovoľnej výške, nepravidelne a nie včas. Oprávnený uviedol, že povinný za obdobie od mája 2021 do podania návrhu na vykonanie exekúcie

uhradil výživné vo výške 3.230,- Eur (nasledovné úhrady výživného: dňa 05.05.2021 vo výške 150,- Eur; dňa 31.05.2021 vo výške 150,- Eur; dňa 25.06.2021 vo výške 150,- Eur; dňa 16.07.2021 vo výške 180,- Eur; dňa 18.08.2021 vo výške 180,- Eur; dňa 28.09.2021 vo výške 180,- Eur; dňa 19.10.2021 vo výške 180,- Eur; dňa 08.11.2021 vo výške 200,- Eur; dňa 12.11.2021 vo výške 200,- Eur; dňa 23.11.2021 vo výške 180,- Eur; dňa 17.12.2021 vo výške 180,- Eur; dňa 24.01.2022 vo výške 180,- Eur; dňa 04.02.2022 vo výške 400,- Eur; dňa 29.03.2022 vo výške 180,- Eur; dňa 22.04.2022 vo výške 180,- Eur; dňa 19.05.2022 vo výške 180,- Eur a dňa 22.06.2022 vo výške 180,- Eur), pričom podľa exekučného titulu mal prispievať na výživu oprávneného vo výške 5.700,- Eur, teda na výživnom vznikol dlh vo výške 2.470,- Eur. Súd na základe uvedených skutočností a právoplatného a vykonateľného exekučného titulu vydal poverenie na vykonanie exekúcie na vymoženie zameškaného výživného vo výške 2.470,- Eur a bežného výživného vo výške 300,- Eur mesačne do budúcnosti.

16. Nakoľko povinný v opätovnom návrhu na zastavenie exekúcie žiadal zastaviť exekúciu na základe skutočností, že vo veci o zrušenie výživného na plnoleté dieťa vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica sp. zn. 37Pc/12/2022 došlo k zmene exekučného titulu a k zníženiu výživného na plnoletého oprávneného súd preskúmal spis vedený na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 37Pc/12/2022 a zistil, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37Pc/12/2022 zo dňa 28.06.2023 súd vo veci navrhovateľa E. E. B., proti osobe oprávnenej na výživné C. A. B., o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa rozhodol tak, že:

„I. Navrhovateľ E. E. B., nar. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na oprávneného C. A. B., nar. XX.XX.XXXX zníženým výživným zo sumy 300,- Eur na sumu 180,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávneného, počnúc dňom 05.10.2022.

II. Zročné výživné od 05.10.2022 do 28.06.2023 na oprávneného C. A. B., nar. XX.XX.XXXX vo výške spolu 1.620,- Eur súd navrhovateľovi povoľuje splácať v 135,- Eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným až do zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky, a to počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

III. V prevyšujúcej časti súd návrh navrhovateľa zamieta.

IV. Týmto zároveň dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 3P/232/2016 zo dňa 09.05.2018 vo výroku o výživnom na oprávneného C. A. B., nar. XX.XX.XXXX.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

17. Rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37Pc/12/2022 zo dňa 28.06.2023 nadobudol právoplatnosť dňa 11.08.2023 a vykonateľnosť dňa 21.07.2023 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37Pc/12/2022 zo dňa 26.07.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.08.2023.

18. Na základe uvedených skutočností súd v exekučnom konaní mal za preukázané, že po začatí exekúcie právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37Pc/12/2022 zo dňa 28.06.2023 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37Pc/12/2022 zo dňa 26.07.2023 došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 3P/232/2016 zo dňa 09.05.2018, ktorý je exekučným titulom v danom exekučnom konaní, vo výroku o výživnom na oprávneného, t.j. došlo k zníženiu výživného zo sumy 300,- Eur na sumu 180,- Eur mesačne, ktorú je povinný v danom exekučnom konaní povinný prispievať na výživu oprávneného, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávneného, počnúc dňom 05.10.2022. Týmto momentom teda povinný ako otec oprávneného je povinný plniť vyživovacou povinnosť v prospech oprávneného len vo výške, medziach a spôsobom podľa neskoršieho rozsudku súdu. Z uvedeného má súd za preukázané, že zníženie výživného sa týka aj prebiehajúceho exekučného konania, nakoľko oprávnený sa v ňom domáha vymoženia zameškaného výživného vo výške 2.470,- Eur za obdobie od mája 2021 do podania návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. do novembra 2022 (vrátane) a bežného výživného vo výške 300,- Eur mesačne od decembra 2022 do budúcnosti. Neskorším rozsudkom súdu, ktorým došlo k zníženiu výživného, teda exekučným titulom uložená vyživovacia povinnosť v prospech oprávneného vo výške 300,- Eur mesačne zanikla, avšak len v rozsahu od 05.10.2022 do budúcnosti. Nakoľko exekúcia je vedená na vymoženie zameškaného výživného vo výške 2.470,- za obdobie od mája 2021 do novembra 2022 a vymoženie bežného výživného vo výške 300,- Eur mesačne od decembra 2022 do budúcnosti, súd na základe rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37Pc/12/2022 zo dňa 28.06.2023 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37Pc/12/2022 zo dňa 26.07.2023, ktorým súd znížil výživné priznané oprávnenému exekučným titulom počnúc dňom 05.10.2022 dospel k záveru, že je daný dôvod na zastavenie exekúcie v časti zameškaného výživného vo výške 600,- Eur za

mesiace október a november 2022 (za mesiac október 2022 vo výške 300,- Eur a za mesiac november 2022 vo výške 300,- Eur) a v časti bežného výživného vo výške 300,- Eur mesačne od decembra 2022 do budúca, preto súd exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 600,- Eur a v časti bežného výživného vo výške 300,- Eur mesačne od decembra 2022 do budúca v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil (I. a II. výroková veta rozhodnutia).

19. Súd ďalej uvádza, že v danom prípade nedošlo k zrušeniu exekučného titulu ale k zmene exekučného titulu spočívajúceho v znížení výživného, preto nie je daný dôvod na zastavenie exekúcie v celom rozsahu, naopak exekučný titul v čase jeho účinnosti, teda od času od ktorého bola určená vyživovacia povinnosť podľa výroku II. exekučného titulu do dňa 05.10.2022 nezanikla, keďže zmena exekučného titulu nepôsobí spätne odo dňa kedy bol exekučný titul vydaný, ale pôsobí až odo dňa 05.10.2022. Na základe uvedeného je zrejmé, že exekučným titulom stanovená vyživovacia povinnosť v prospech oprávneného, ktorá ním bola uložená povinnému, v čase od právoplatnosti exekučného titulu dňa 05.06.2018 do 04.10.2022 nezanikla, a preto exekúcia v časti zameškaného výživného od mája 2021 do septembra 2022 (vrátane) vo výške 1.870,- Eur je naďalej vedená dôvodne. Na základe uvedeného potom súd vo zvyšnej časti považoval návrh povinného na zastavenie exekúcie za nedôvodný, a preto ho v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol (III. výroková veta rozhodnutia).

20.

Podľa § 61h ods. 1 Exekučného poriadku: exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak

- a) povinný v priebehu exekúcie zomrel,
- b) bola podaná vylučovacia žaloba alebo prebieha konanie o určení vlastníckeho práva podľa § 44 ods. 9,
- c) povinný podal žiadosť o povolenie splátok, na ktorú sa prihliada,
- d) povinný, ktorý je fyzickou osobou, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že sa bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky,
- e) povinný pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom zaplatil zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne,
- f) povinný, ktorý podal návrh na zastavenie exekúcie, zložil zábezpeku v hodnote vymáhaného nároku na osobitný účet exekútora zriadený na tento účel,
- g) z osobitného predpisu vyplýva, že sa exekúcia odkladá alebo že sa prerušuje,
- h) po začatí exekúcie bolo rozhodnuté o odklade vykonateľnosti exekučného titulu,
- i) súd podal Ústavnému súdu Slovenskej republiky návrh na začatie konania, pretože dospel k záveru, že sú splnené podmienky na konanie o súlade právnych predpisov,
- j) súd podal návrh na začatie prejudiciálneho konania pred Súdnym dvorom Európskej únie podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná.

21. Pokiaľ povinný vo svojom návrhu žiadal o odklad exekúcie, súd v danej veci uvádza, že nakoľko v zmysle vyššie citovaného § 61h ods. 1 Exekučného poriadku, o odklade exekúcie je oprávnený rozhodnúť len exekútor, a to vydaním upovedomenia o odklade exekúcie, návrhom povinného sa súd v tejto časti nezaoberal.

22. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

23. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky za zaplatený súdny poplatok s hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

24. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

25. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na

vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

26. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný ma voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

27. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

28. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

29. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

30. V zmysle § 255 ods. 1 a ods. 2 v spojení s § 200 Exekučného poriadku sa ako kritérium priznania náhrady trov exekučného konania premieta zásada úspechu vo veci, teda zásada zodpovednosti za výsledok sporu, a to tak, že neúspešný účastník je povinný nahradiť úspešnému účastníkovi preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené trovy, ktoré úspešný účastník vynaložil v súvislosti s uplatnením alebo bránením svojho práva. Nakoľko súd exekúcie zastavil v časti zameškaného výživného vo výške 600,- Eur a bežného výživného vo výške 300,- Eur od decembra 2022 do budúca a vo zvyšnej časti návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, teda povinný nebol s návrhom na zastavenie exekúcie úspešný v celom rozsahu, súd v zmysle § 255 ods. 2 CSP rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania (IV. výroková veta rozhodnutia).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.