

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9P/204/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719204030
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5719204030.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti o maloleté deti: X. K., X. XX.XX.XXXX, G.Y. K., X. XX.XX.XXXX, A. K., X. XX.XX.XXXX C. A. K., X. XX.XX.XXXX, t.č. v starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. Filipa Neriho, SNP 1451/61, SNP 4398/161, 017 01 Považská Bystrica, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, ako kolíznym opatrovníkom, deti matky: G. K., X. XX.XX.XXXX, V. L. S. C., V.Č.. L. Č. K., P. X. H., N.. J. Č.. XXX, C. S.: A.. A. K., X. XX.XX.XXXX, V. L. S. C., V.Č.. L. Č. K., P. X. H., N.. J. Č.. XXX, za účasti okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Martin, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e nad maloletými deťmi X. K., X.. XX.XX.XXXX, G. K., X.. XX.XX.XXXX, A. K., X.. XX.XX.XXXX C. A. K., X.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny sv. Filipa Neriho, SNP 1451/61, SNP 4398/161, 017 01 Považská Bystrica.

Otec s a z a v ä z u j e platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrované dieťa, na každé dieťa zvlášť, vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny sv. Filipa Neriho, SNP 1451/61, SNP 4398/161, 017 01 Považská Bystrica s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

Matka s a z a v ä z u j e platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrované dieťa, na každé dieťa zvlášť, vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny sv. Filipa Neriho, SNP 1451/61, SNP 4398/161, 017 01 Považská Bystrica s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

U r č u j e rodičom lehotu jedného roka od právoplatnosti tohto rozsudku na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté deti.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin v súčinnosti s Centrom pre deti a rodiny sv. Filipa Neriho, SNP 1451/61, SNP 4398/161, 017 01 Považská Bystrica je p o v i n ť predkladať súdu správu o maloletých deťoch a účinnosti ústavnej starostlivosti vždy do 30.06. a 31.12. každého kalendárneho roka.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin podal dňa 02.10.2019 na tunajší súd návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi.

Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že uznesením č.k. 9P/65/2019 - 27 zo dňa 1 6.05.2019 súd odňal mal. deti X., G.Y., A. C. A. K. zo starostlivosti rodičov a nariadil mal. deťom na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Detskom charitnom dome Považská Bystrica, Námestie

SNP 1451/61, Považská Bystrica na obdobie 6 mesiacov počnúc dňom 04.04.2019. ÚPSVaR Martin v písomnej správe doručenej na Okresný súd Martin dňa 31.07.2019 informoval súd, že rodičia nevytvorili stabilné podmienky pre návrat mal. detí do prirodzeného prostredia a nedošlo k úprave rodinných a sociálnych pomerov v rodine. Uložené výchovné opatrenie nespĺnilo účel, pričom sa jednalo o tzv. opakované výchovné opatrenie. Mal. deti sú v dočasnej starostlivosti v Detskom charitnom dome Považská Bystrica, premenované na Centrum pre deti a rodiny sv. Filipa Neriho, Považská Bystrica od 03.10.2018. Rodičia mali možnosť zabezpečiť úpravu pomerov počas jednoročného obdobia. Avšak ani počas tohto dlhšieho časového obdobia nedokázali vytvoriť stabilné podmienky. Rodičia boli opakovane upovedomení či už zo strany kolízneho opatrovníka, taktiež aj súdu o potrebe preukázania stabilných pomerov potrebných k návratu mal. detí do prirodzeného prostredia. Otec mal. detí v telefonickom rozhovore dňa 26.09.2019 uviedol, že spolu s matkou p. G. K., X.. XX.XXX.XXXX stále pracujú v Českej republike. Nemajú vytvorené bytové podmienky pre návrat detí. Otec A.. A. K., X.. XX.XX.XXXX Y. rozhovore tvrdil, že potrebuje pracovať osemdesiat dní za účelom priznania dôchodku a z uvedeného dôvodu neriešili bytovú otázku na Slovensku. Ďalej v rozhovore uviedol, že by chceli požiadať súd o predĺženie dočasného zverenia mal. detí a predĺženia výchovného opatrenia. Centrum pre deti a rodiny sv. Filipa Neriho, Považská Bystrica dňa 01.10.2019 zaslalo na ÚPSVaR Martin vyjadrenie ku končiacemu sa výchovnému opatreniu detí K. (v prílohe), v ktorom uviedlo, že výchovné opatrenie, nariadené už dvakrát, nespĺnilo svoj účel, pretože rodičia si neboli schopní počas roku upraviť svoje pomery tak, aby sa deti mohli vrátiť do svojho prirodzeného prostredia. Ba dokonca rodičia deťom sľubujú, ako si ich zoberú domov, čo sú nereálne sľuby, ktorým deti samozrejme veria a potom sa pracovníkom centra s deťmi horšie pracuje. Ďalej centrum uviedlo, že najvhodnejším riešením situácie by bolo nariadenie ústavnej starostlivosti, pretože zatiaľ nevyzerá reálne, žeby si rodičia dokázali upraviť svoje pomery tak, aby sa deti mohli vrátiť domov. V budúcnosti navrhujú v prípade prípadného zrušenia ústavnej starostlivosti potrebu dlhšieho sledovania situácie v rodine a zváženia tohto kroku.

2. Na pojednávaní konanom dňa 08.06.2020 boli prítomní kolízny opatrovník (navrhovateľ), zástupkyňa Centra pre deti a rodiny sv. Filipa Neriho, Považská Bystrica H.. P. R. a okresná prokurátorka. Matka a otec sa na pojednávaní nezúčastnili, predvolanie im bolo doručené riadnym spôsobom. Svoju neúčast na pojednávaní ospravedlnili a výslovne nežiadali, aby súd pojednávanie odročil. Súd v zmysle § 31 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) v spojení s ustanovením § 180 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) rozhodol, že bude pojednávať v neprítomnosti otca a matky.

3. Súd vykonal dokazovanie:

- výsluchom kolízneho opatrovníka, zástupkyne Centra pre deti a rodiny sv. Filipa Neriho, Považská Bystrica H.. P. R. a okresnej prokurátorky,
- uznesením Okresného súdu Martin č.k. 9P/204/2019 - 6 zo dňa 03.10.2019,
- oznámením kolízneho opatrovníka súdu zo dňa 30.01.2020,
- oznámením Ministerstva obrany Českej republiky - odbor sociálneho zabezpečení otcovi zo dňa 18.06.2019,
- oznámením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica zo dňa 30.01.2020,
- správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin zo dňa 11.05.2020,

a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Uznesením Okresného súdu Martin č.k. 9P/204/2019 - 6 zo dňa 03.10.2019 boli maloleté deti neodkladným opatrením zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. Filipa Neriho, SNP 1451/61, 017 01 Považská Bystrica.

5. Z oznámenia kolízneho opatrovníka, ktoré im poskytol ÚPSVaR Považská Bystrica zo dňa 30.01.2020 súd zistil, že dňa 29.01.2020 chceli opätovne vykonať šetrenie v domácnosti rodičov na adrese SNP 1468/110, Považská Bystrica. V domácnosti sa nikto nenachádzal, následne telefonicky kontaktovali otca. Ten uviedol, že sa momentálne nachádza v Bytči aj s matkou, nakoľko hľadajú zamestnanie. Sám otec však uviedol, že situácia v byte je od poslednej návštevy nezmenená. Byt je v takom stave ako pri prvej návšteve, sám sa vyjadril, že potrebujú viac času, aby svoje podmienky upravili. Bolo dohodnuté, že šetrenie bude vykonané v poobedňajších hodinách. Napokon bolo dohodnuté, že návšteva bude vykonaná dňa 30.01.2020. Pri rozhovore s riaditeľkou zariadenia a sociálnou pracovníčkou, tieto uviedli,

že rodičia nedostatočne preukázali. Že sú schopní sa o deti riadne starať. Ďalej uviedli, že rodičia nerešpektujú dohodu ohľadom styku a kontaktu s maloletými deťmi. Stalo sa, že si deti zobrali domov a na obed ich priviezli späť do zariadenia na obed, aby sa naobedovali v zariadení, z čoho zariadenie usudzuje, že ani finančná situácia nie je dobrá. Otec bol telefonicky predvolaný na úrad s tým, aby predložil nájomnú zmluvu a pracovnú zmluvu. Otca sa snažili usmerniť, že je v jeho osobnom záujme, aby súdu preukázal, že nájomnú zmluvu má uzatvorenú v takom zmysle ako im tvrdil pri prvej návšteve, teda do konca roka 2020 s dohodnutým mesačným nájomom 320 eur. Na to uviedol, že vo firme Hanil, Seyon E-HWA Automotive Slovakia už nepracujú, nepáčilo sa im tam a odišli. Ďalej sa vyjadril, že momentálna situácia je taká, že si hľadajú nové zamestnanie, uviedol, že sa boli opýtať v Bytči vo firme P.P Construction a vo firme P.S.L. v Považskej Bystrici. Ohľadom nájomnej zmluvy sa im vyjadril, že nájom platia 320 eur mesačne. Uviedol, že má len potvrdenie o zaplatení, že doklady odovzdá priamo kolíznemu opatrovníkovi. Vzhľadom na uvedené konštatujú, že rodičia potrebujú viac času, aby si svoje pomery upravili natoľko, aby im boli vrátené maloleté deti do starostlivosti. Poukazujú na skutočnosť, že rodičia prejavujú záujem o deti, navštevujú ich v zariadení, sú s deťmi aj v častom telefonickom kontakte a je zjavné, že svoje deti ľúbia.

6. Z oznámenia Ministerstva obrany Českej republiky. Odbor sociálneho zabezpečení zo dňa 18.06.2019 vyplýva, že na splnenie podmienok na starobný dôchodok otcovi zostáva odpracovať 267 dní.

7. Zo správy ÚPSVaR Považská Bystrica zo dňa 30.01.2020 súd zistil, že uvedené skutočnosti sú totožné ako uviedol kolízny opatrovník vo svojom oznámení.

8. Zo správy ÚPSVaR Martin zo dňa 14.05.2020 súd zistil, že pomery na strane rodičov v mieste posledného pobytu v Považskej Bystrici neboli prešetrené, nakoľko sa rodičia nenachádzajú na území Slovenskej republiky. Úrad rodičov telefonicky skontaktoval dňa 11.05.2020 za účelom preverenia adresy aktuálneho pobytu a následného šetrenia. Rodičia mal. detí uviedli, že približne od februára 2020 nebývajú v Považskej Bystrici. Obidvaja rodičia G. K., X.. XX.XX.XXXX C. A.. A. K., X.. XX.XX.XXXX pracujú v Českej republike, v spoločnosti Henniges Hranice, ČR. Celkový zárobok podľa ich tvrdení majú vo výške 15.000,- CZK a bývajú spoločne na ubytovni. Ďalej rodičia v telefonickom rozhovore uviedli, že svoje pomery si nezlepšili, nemajú v súčasnosti vytvorené podmienky pre návrat mal. detí do prirodzeného prostredia a z uvedeného súhlasia s návrhom na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Rodičia zároveň uviedli, že bližšie podrobnosti o svojich pomeroch upresnia v písomnom vyjadrení, ktoré zašlú na Okresný súd Martin pred pojednávaním, pričom v ňom uvedú aj súhlasné stanovisko s nariadením ústavnej starostlivosti a taktiež aj dôvody, pre ktoré sa pravdepodobne nebudú môcť zúčastniť sa na pojednávaní dňa 08.06.2020 na OS Martin (komplikovaný postup pri prechode z ČR na územie SR počas opatrení súvisiacich so šírením COVID - 19).

9. Rodičia podaním, ktoré bolo na tunajší súd doručené dňa 21.05.2020 uviedli, že sa na pojednávanie nedostavia. Vzhľadom k súčasnej situácii ohľadom koronavírusu nemôžu vycestovať z ČR do SR, pretože by museli zostať 14 dní v dobrovoľnej domácej karanténe, nemohli by sa vrátiť ešte v ten deň a nastúpiť do práce. Zároveň by museli po návrate absolvovať ďalšiu 14 dňovú karanténu v ČR, čím by stratili mesiac práce a bol by ohrozený ich pracovný pomer. Pred vytýčeným pojednávaním v apríli sa informovali dopisom o ich situácii. Mali prenajatý byt v Považskej Bystrici, ktorý však nevyhovoval, po zrelej úvaha bývaní celej rodiny. Odišli pracovať do ČR, hlavne z dôvodu dopracovania chýbajúcich dní pre nárok jeho starobného dôchodku. Sú si vedomí toho, že rozhodnutie bude pre nich negatívne v tom zmysle, že im budú deti odobraté do ústavnej starostlivosti, hoci by boli radi, keby sa pojednávanie pre mimoriadne dôvody ešte odročilo. V dobe od odročenia pojednávania v apríli až do dnešnej doby sa pre nich v podstate nič nezmenilo. Od konca marca do súčasnej doby boli v podstate bez práce doma na 60 % hrubej mzdy, fabrika bola odstavená a až teraz v máji začali pracovať. Ich príjem sa za túto dobu nezmenil a sú stále v situácii ako pred pojednávaním. Sú v dennom telefonickom a písomnom styku s deťmi, posielajú im balíčky, nemôžu bohužiaľ deti navštevovať. Chcú ich natrvalo späť a po vytvorení podmienok spoločného bývania a finančného zabezpečenia budú v každom prípade žiadať súd o navrátenie detí rodičom. V súčasnej dobe je im jasné, že žiadať súd o odročenie už asi nemôžu a sú stotožnení s prípadným rozhodnutím súdu o odobratí detí do ústavnej starostlivosti. Chcú, aby deti zostali v zariadení, kde sú. Akonáhle budú mať zodpovedné, vhodné a stabilné podmienky vytvorené, požiadajú ÚPSVaR v Martine a OS Martin o vrátenie detí. V minulosti boli nezodpovední, na snažia sa chyby napraviť.

10. Kolízny opatrovník uviedol, že trvajú na nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi K.. Rodičia mali možnosť takmer rok a pol, čo boli dočasne maloleté deti zverené do starostlivosti CDR Považská Bystrica, zmeniť svoje pomery. Za takúto dlhšiu dobu počas dvoch výchovných opatrení si svoje pomery nezmenili. Samotní rodičia naposledy, keď ich kontaktovali za účelom preverenia aktuálneho pobytu a podmienok, sami konštatovali v telefonickom rozhovore 11.05.2020, že nemajú vytvorené podmienky a dali im na vedomie, že napíšu svoje vyjadrenie aj na Okresný súd Martin, čo sa aj stalo, čiže mali dostatočný časový priestor na zmenu svojich pomerov, to sa im však nepodarilo, takže trvajú na nariadení ústavnej starostlivosti..

11. Zástupkyňa Centra pre deti a rodiny sv. Filipa Neriho, Považská Bystrica uviedla, že musí naozaj konštatovať tú skutočnosť, že rodičia naozaj o deti javia záujem, naozaj si ich berú, naozaj sa o ne zaujímajú, avšak apeluje na rodičov, aby deťom neuvádzali nejaké presné termíny, do kedy budú v ich starostlivosti, keďže to má veľmi negatívny dopad na ich psychický, ale v súčasnej dobe už aj fyzický stav, pretože majú pocit, že sú tam nasilu držané a je potrebné skôr citlivejšie im vysvetliť, že rodičia robia naozaj všetko preto, aby sa presťahovali na Slovensko, vedeli im zabezpečiť riadnu starostlivosť, o ktorej nepochybujú, že naozaj rodičia budú schopní, avšak je len otázka, či to bude možno za mesiac, za dva, za tri, za pol roka, to ukáže iba čas.

Za to uplynulé obdobie tým, že manželia K. bývali v byte neďaleko zariadenia, tak sme mali možnosť vlastne sledovať stabilizáciu, alebo teda akým spôsobom chcú stabilizovať svoju situáciu, takže prenajali si 1-izbový byt, v ktorom neboli vytvorené podmienky na to, aby sa tieto maloleté deti vrátili do ich starostlivosti. V podstate zo skúseností s požičiavaním si peňazí, s nezabezpečením stravy, deti doviedli do detského domova na obed, na deň si ich zobrali domov a priviedli ich na obed, aby sa u nás naobedovali a potom zase sa vrátili, prípadne chceli, aby sme im obed dali do obedára. To znamená, majú informáciu od blízkych ľudí z ich okolia, že si proste požičiavali peniaze, aj stravu si vypytovali a tak. Boli tam dlhodobé ťažkosti s financovaním a vôbec so zabezpečením. Je im známa aj informácia, že počas pobytu Vianočných prázdnin, kedy teda udávali, že budú cestovať do zahraničia a udali iný pobyt počas týchto prázdnin, tak vlastne zotrvali v tomto byte tak, aby ich nevideli, aby sa skrývali, deti boli inštruované, aby sa skrývali, lebo že majú vedomosť, že sú v zahraničí. Takže bola tam dlhodooba v tomto taká ťažká spolupráca s nimi a v podstate po takom rozhovore v centre sme si nejakým spôsobom tak nejak ujasnili, že starostlivosť o štyri deti je veľmi náročná a že nemajú vytvorené podmienky, ani nie sú schopní zvládnuť a zabezpečiť tú starostlivosť v takej miere, ako deti potrebujú, čo sa týka zdravotných ťažkostí, proste akejkoľvek starostlivosti, školskej dochádzky, prospievania a teda všetkého tak, aby tá starostlivosť bola zabezpečená. Takže z ich strany vyjadrujú súhlas, alebo teda súhlasia aj to pokladáme za nejaké logické vyústenie celého tohto procesu aj toho hľadania. Deti sa môžu kedykoľvek vrátiť domov, môžu navštevovať ich môžu, môžu udržiavať vzťahy, tam oni budú toto len podporovať. Samozrejme z ich strany bude dochádzať aj k nejakej sanácii, čo bude v našich možnostiach pomôcť, ale túto situáciu pokladajú za logickú a prirodzenú.

12. Otec uviedol, že na základe oznámenie Ministerstva obrany ČR zo dňa 18.06.2019, sa uvádza, že mu chýba odrobiť 267 dní, do súčasnosti má odrobených z tejto doby 198 dní, čiže mu chýba niečo okolo viac ako 2 mesiace ešte odrobiť, aby mu bol priznaný v Českej republike dôchodok. Keďže už to tak dlho vydržali, radi by tam teda zostali túto dobu, aby mu ten dôchodok bol následne vyplácaný aj na území SR. Majú predbežne už zistený aj nájom v Považskej Bystrici, radi by v Považskej Bystrici zostali. Predbežne sa už aj čiastočne informovali o nejakej práci, ktorú však nemožno úplne presne dohodnúť, keďže nevedia presný deň, kedy by sme sa na Slovensko vrátili, čiže potom by sa ich situácia zmenila, mali by prácu, mali by bývanie a vedeli by zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti. Matka sa k vyjadreniu otca pripojila.

13. Okresná prokurátorka uviedla, že sa pripája k návrhu kolízneho opatrovníka a navrhuje, aby nad maloletými deťmi K. bola nariadená ústavná starostlivosť.

14. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine o a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom., v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len "kolízny opatrovník").

15. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

16. Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

18. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

19. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

21. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

22. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

23. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

24. Podľa § 52 ods. 1 písm. e) Zákona o rodine, pestúnska starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení pestúnskej starostlivosti.

25. Podľa § 52 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší pestúnsku starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak pestún zanedbáva starostlivosť o maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to požiada pestún.

26. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

27. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázať, že je v záujme maloletých detí umiestniť ich do ústavnej starostlivosti do Centra pre deti a rodiny sv. Filipa Neriho, SNP 1451/61, SNP 4398/161, 017 01 Považská Bystrica z dôvodu, že rodičia v súčasnosti nie sú schopní zabezpečiť riadny vývin a výchovu maloletých detí. Nemajú zabezpečené riadne bývanie, stravu, pokiaľ deti boli v ich starostlivosti (počas návštev), na obedy chodievali späť do zariadenia a následne si ich opäť zobrali. Aktuálne rodičia pracujú v ČR, sami uviedli, že starostlivosť o maloleté v súčasnosti nevedia riadne zabezpečiť a súhlasili s umiestnením maloletých do ústavnej starostlivosti. Súd v priebehu konania poskytol rodičom dostatočný časový priestor na stabilizáciu ich situácie, čo sa im však nepodarilo. Opakovane bolo uložené aj výchovné opatrenie.

Na základe uvedeného a z dôvodu, že výchova detí je ohrozená súd považoval za jediné možné riešenie nariadiť nad maloletými deťmi ústavnú starostlivosť. Súd bude pravidelne zisťovať účelnosť ústavnej starostlivosti a posudzovať jej nevyhnutnosť. Keďže dôvody pre umiestnenie maloletých detí boli na strane rodičov, súd im poskytol časový priestor na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov.

28. Súd zároveň určil matke a otcovi povinnosť platiť výživné. Zaviazal ich na minimálne výživné vo výške 30% životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, na každé dieťa zvlášť, ktorého výška sa každoročne prehodnocuje k 01.07. a zmenu výšky výživného si dosleduje Centrum pre deti a rodiny sv. Filipa Neriho, SNP 1451/61, SNP 4398/161, 017 01 Považská Bystrica. V súčasnosti výška 30 % životného minima predstavuje sumu 28,79 eur.

29. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať

uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).