

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8Pc/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720200059
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1720200059.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky - matky: Q. R., rodená A., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX, XXX XX R., proti odporcovi - mužovi, ktorého otcovstvo má byť zapreté: C. R., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XX, XXX XX R., maloleté dieťa: K. R., narodený XX.XX.XXXX, bytom u matky, o zapretie otcovstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 13.01.2020 bol doručený návrh navrhovateľky - matky o zapretie otcovstva na Okresný súd Pezinok, vedený pod sp. zn. 6Pc/1/2020. Okresný súd Pezinok postúpil spis tunajšiemu súdu prípisom zo dňa 15.01.2020. Spis bol Okresnému súdu Bratislava I doručený dňa 27.01.2020.

2. Tunajší súd v rámci prípravy pojednávania lustráciou v súdnom registri zistil, že na tomto súde sa vedie aj konanie v právnej veci navrhovateľky - matky: Q. R., rodená A., narodená XX.XX.XXXX, proti odporcovi - mužovi, ktorého otcovstvo má byť zapreté: C. R., narodený XX.XX.XXXX, maloleté dieťa: K. R., narodený XX.XX.XXXX, o zapretie otcovstva vedené pod sp. zn. 5Pc/2/2020. Návrh súdu bol doručený navrhovateľkou - matkou, dňa 10.01.2020. Po preštudovaní návrhu v súdnom spise sp. zn. 5Pc/2/2020 súd uvádza, že ide o identický návrh ako ten, ktorý je vedený pod sp. zn. 8Pc/4/2020.

3. Podľa ustanovenia § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 a 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Prekážka začatého konania tzv. litispendencia je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý má za následok zastavenie konania podľa ustanovenia § 161 ods. 2 CSP.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že na tunajšom súde prebieha skôr začaté konanie tých istých účastníkov konania, týka sa tej istej právnej veci, súd konanie, ktoré sa začalo na základe neskôr podaného návrhu, zastavil. Podmienky totožnosti účastníkov konania a totožnosti predmetu konania sú splnené súčasne.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 zákona č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.