

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 5T/41/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010228  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620010228.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 8. júna 2020 takto

### r o z h o d o l :

obvinení:

X. C. K., R.. XX.XX.XXXX C. I. R. C., D. I. XXX, T..Č..  
Ú. O. Ú. J.,

X. Q. V., R.. XX.XX.XXXX C. J., D. I. XXX, T..Č.. Ú.  
J. - Š.

s ú v i n n í

C. K.

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

Q. V.

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

p r e t o ž e

po vzájomnej dohode v presne nezistený deň mesiaca február 2019 obvinený Q. V. použitím duplikátu kľúča vošiel cez uzamknuté vchodové dvere do budovy patriacej Obecnému úradu Slovinky, okres Spišská Nová Ves, s popisným číslom XXX, označenej ako Osvetová beseda, kde následne prešiel k dverám riadne uzamknutej miestnosti a otvoril si ju nezisteným spôsobom a z jej priestorov odcudzil 1 ks bicykel zn. Cube, výrobné číslo L. v hodnote 230,28 € a 1 ks bicykel zn. Škoda nezisteného výrobného čísla v hodnote 942,24 €, ktoré podal za oknom vyššie uvedenej budovy čakajúcemu obvinenému C. K., kde následne obaja s bicyklami odišli, čím tak poškodenému S. A. spôsobili škodu krádežou vo výške 1.172,52 € a uvedeného skutku sa C. K. dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi spisová značka 3T 71/18 zo dňa 06.07.2018, právoplatného dňa 28.07.2018, bol

uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, f/ Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

t e d a

C. K.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacov odsúdený,

Q. V.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

z a t o s a o d s u d z u j ú

C. K.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/6/2020 zo dňa 18. marca 2020, ktorým mu bol uložený podľa § 360 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona a § 38 ods. 2 Tr. zákona, trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Q. V.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá uložený trest rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves pod sp. zn. 2T 116/2019 zo dňa 6.2.2020, právoplatným dňa 18.5.2020, podľa § 172 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l), n) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona a § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona per analogiam trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný

právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.