

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/158/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010833
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0019010833.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9.6.2020 takto

rozhodol:

Obžalovaný

JoE.

u z n á v a s a v i n n ý m

- prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.,

p r e t o, ž e

dňa 11.4.2017 v čase o 13.20 h aj napriek tomu, že mal trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce č.k. 0T/37/2016-35 zo dňa 1.3.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom vydania, uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu dvadsaťštyri mesiacov od 28.2.2016 do 28.2.2018, viedol osobné motorové vozidlo zn. O. po ceste III/3757 medzi obcami Ruská a Veľké Slemence, kde bol z dôvodu jazdy bez pripútania sa bezpečnostným pásom zastavený a kontrolovaný hliadkou Oddelenia hraničnej kontroly Policajného zboru Veľké Slemence,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 56 ods. 1, 2 Tr. zák. k peňažnému trestu vo výmere 1.200,- € (tisícdvesto eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad úmyselného marenia výkonu peňažného trestu súd obžalovanému ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.