

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 14P/35/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724200932  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Furman  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724200932.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľky: A. B., C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XXXXX, XXX XX B. D., zast. Vašiv & Partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Murgašová 3, 040 01 Košice, IČO: 47238836 proti odporcovi: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XXXXX, XXX XX B. D., v konaní o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode manželstva, takto

### rozhodol:

- Konanie z a s t a v u j e.
- Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Tunajšiemu súdu bol dňa 01.03.2024 doručený návrh na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode manželstva, ktorý podala manželka.
- Súd lustráciou v registri Okresného súdu Poprad zistil, že na tunajšom súde sa vedie konanie pod sp. zn. 14P/7/2024 o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode manželstva medzi tými istými účastníkmi, ktoré do dnešného dňa nebolo právoplatne skončené.
- Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada nato, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
- Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
- Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
- Zákonné ustanovenie § 161 CSP má povahu generálneho procesného ustanovenia týkajúceho sa skúmania procesných podmienok konania. V zásade platí, že súd danosť alebo nedanosť procesných podmienok skúma z úradnej povinnosti, a to v ktoromkoľvek štádiu konania. Procesná teória i súdna prax všeobecne rozlišujú ako osobitný druh procesných podmienok tzv. negatívne procesné podmienky, ktorých osobitosť spočíva v tom, že nesmú nastať, aby súd mohol o veci konať a vec rozhodnúť. K takýmto negatívnym procesným podmienkam sa zaraďuje aj prekážka litispendencie, t. j. prekážka skôr začatého konania (§ 159 CSP). Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké

skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je neodstrániteľnou negatívnou procesnou podmienkou konania, ktorá má za následok zastavenie konania, ktoré sa medzi dotknutými stranami začalo neskôr.

8. Vzhľadom k tomu, že konanie o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode manželstva pod sp. zn. 14P/7/2024 v čase podania opätovného návrhu stále prebieha a dodnes nie je právoplatne skončené (plynie lehota na podanie sťažnosti proti uzneseniu o zastavení konania), pričom v oboch konaniach ide o tú istú vec, súd konanie, ktoré sa začalo neskôr (sp. zn. 14P/35/2024), v zmysle citovaných ustanovení Civilného sporového poriadku, pre prekážku skôr začatého konania (litispendencie) zastavil tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).