

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/37/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720010462  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6720010462.16

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou v trestnej veci obžalovanej A. B., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zákona (účinného do 31.07.2019) a pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 od. 1 Tr. zákona (účinného do 31.07.2019), na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.03.2024 vo Zvolene, takto

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd zrušuje výrok o vine a treste týkajúci sa obžalovanej A. B. v rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 6T/30/2021 zo dňa 19.05.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 4To 119/2022, zo dňa 12.01.2023, právoplatný dňa 12.01.2023 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 6T/30/2021

Obžalovaná

A. B. nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. D. XXXX/X, E., t.č. ÚVTOS Nitra – Chrenová, občianka SR

je vinná, že

v bode 1/

dňa 8. novembra 2018 v čase od 13:00 hodiny do 13:23 hodiny v F., v predajni DEICHMANN, odcudzila pánsku peňaženku, hnedej farby, patriacu G. H., ktorú mal odloženú v taške, pričom tašku mal položenú vedľa seba, kde v peňaženke sa nachádzala hotovosť vo výške 10 €, stravné lístky 3 kusy v hodnote 3,60 €, občiansky preukaz, karta poistenca, vodičský preukaz, všetko na meno G. H. a platobná karta k účtu číslo XXXXXXXXXX/XXXX vedenom v I. I., akciová spoločnosť, na meno G. H., kde následne takto zaobstaranou platobnou kartou realizovala neoprávnený pokus o výber hotovosti vo výške 100 € z bankomatu Slovenskej sporiteľne, akciová spoločnosť, číslo XXXX a to v Zvolenskej Slatine, čím spôsobila G. H., narodenému XX. XXXXX XXXX, bytom J. J. XXX/XX, C. I., škodu odcudzením peňaženky vo výške 10 € a škodu spôsobenú odcudzením hotovosti a stravných lístkov vo výške 20,80 €, teda škodu v celkovej výške 30,80 €.

v bode 2/

dňa 05.01.2019 v čase o 14:58 hod. v predajni Billa, na ulici Nové Kalište č. 35, Banská Bystrica, využila nepozornosti K. L. G. a z nákupného vozíka, ktorý mala pri sebe, jej odcudzila čierno-žltý príručný batoh v hodnote 7,67 €, v ktorom sa nachádzala čierna koženková peňaženka v hodnote 5,78 € s finančnou hotovosťou vo výške 43,- €, občianskym preukazom, preukazom poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., preukazom Železničnej spoločnosti Slovenskej republiky, preukazom do knižnice na meno K. L. G., nákupnou kartou Billa a platobnou kartou k účtu vedenému v M. B., N., na meno K. L. G., čím K. L. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. O. XX, B. B. spôsobila škodu krádežou vo výške 56,45 € a škodu na správnych poplatkoch vo výške 6,- €

v bode 3/

dňa 05.01.2019 v čase o 15:40 hod. v OD Kaufland, na D. P. H. O. XX, B. B., zo zipsom uzatvorenej čiernej kabelky, ktorú mala N. E. prevesenú cez plece, odcudzila čiernu koženú peňaženku s bordovým pásiikom v hodnote 27,45 €, v ktorej sa nachádzali občiansky preukaz, vodičský preukaz, karta poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., platobná karta značky Maestro zo Slovenskej sporiteľne, a.s. na meno N. E. a finančná hotovosť 55,- €, čím N. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. O. XX, B. B. spôsobila škodu krádežou vo výške 82,75 €,

t e d a

v bodoch 1/ až 3/

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe

v bode 1/

- neoprávnene si obstarala platobnú kartu a použila ju

č í m s p á c h a l a

v bodoch 1/ až 3/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona (účinného do 31.07.2019)

v bode 1/

- prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona (účinného do 31.07.2019)

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 s použitím § 36 písm. l/, písm. n/, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obžalovanú z a r a d ť u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obžalovanej u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenej G. E., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom I. O. XX, B. B. škodu titulom odcudzených vecí vo výške 82,75 Eur / osemdesiatdva eur sedemdesiatpäť centov/.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd odkazuje poškodenú so zvyškom jej nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaná a obhajca obžalovanej vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.