

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010181
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010181.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. XX, okr. Spišská Nová Ves, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 5. marca 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 67 ods. 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 66 ods. 1 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. XX, okr. Spišská Nová Ves, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, **p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a** z výkonov trestov odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 13.02.2017 sp. zn. 2T/51/2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 19.10.2017 sp. zn. 6To/30/2017 vo výmere 10 (desať) rokov a rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 28.07.2014, sp. zn. 3T/107/2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 09.05.2018, sp. zn. 3T/107/2014 vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 28.07.2014, sp. zn. 3T/107/2014 bol odsúdený A. B. vinným z pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa 172 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona, za čo mu bol okrem iného uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná doba vo výmere 3 rokov.

Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 09.05.2018, sp. zn. 3T/107/2014 súd rozhodol, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 28.07.2014, sp. zn. 3T/107/2014 vo výmere 3 rokov vykoná, pričom pre výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 13.02.2017, sp. zn. 2T/51/2016 bol odsúdený A. B. vinným z pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. a), c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), j) Trestného zákona, za čo mu bol okrem iného uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov a 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 19.10.2017, sp. zn. 6To/30/2017 súd zrušil rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 13.02.2017, sp. zn. 2T/51/2016 vo výroku o treste a uložil odsúdenému A. B. trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 12.12.2017 bola odsúdenému započítaná do trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 13.02.2017, sp. zn. 2T/51/2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 19.10.2017, sp. zn. 6To/30/2017 väzba od 12.11.2015 do 19.10.2017.

Dňa 06.02.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti poukázal na to, že už vykonal 3 uloženého trestu, vo výkone sa správal podľa etického kódexu, pričom poukázal na svoje hodnotenie. Odsúdený zároveň uviedol, že ľutuje svoje konanie, po prípadnom podmiennečnom prepustení sa chce stať lepším človekom a verí, že dostane šancu začať nový život.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený nastúpil do výkonu väzby zo slobody predvedením dňa 16.11.2015 v ÚVV a ÚVTOS Košice a vykonával ju v štandardnom režime do dňa 19.10.2017. Adaptácia na podmienky výkonu väzby prebehla bez nedostatkov. V priebehu väzby je evidované jedno porušenie interných predpisov, keď sa dňa 17.06.2017 nedovolené kontaktoval s iným obvineným. Na dané porušenie bol upozornený a viac ho nezopakoval. Z uvedeného dôvodu bolo celkové správanie, vystupovanie a plnenie interných predpisov hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. V societe obvinených konflikty neboli evidované. Extramurálny kontakt udržiaval s rodičmi, bratom a kamarátmi formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení.

Po právoplatnom odsúdení bol dňa 31.10.2017 premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Prešov a umiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Celkovo bolo správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie ústavného poriadku hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. V societe odsúdených sa správal nekonfliktne. Vo svojom voľnom čase sa pravidelne zúčastňoval aktivít organizovaných personálom oddelenia a absolvoval sociálno-psychologickú výcvikovú skupinu. Pracovne bol zaradený na vnútornom pracovisku ústavu ako stolár a jeho pracovná morálka bola dlhodobo hodnotená kladne. Extramurálny kontakt naďalej udržiaval s rodičmi, bratom a kamarátmi formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení. S cieľom skvalitnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania mu bola zmenená diferenciačná skupina z „B“ na „A“ a dňa 07.07.2022 bol umiestnený do otvoreného oddelenia toho istého ústavu. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla bez nedostatkov. Od nástupu odsúdeného do tunajšieho oddelenia možno jeho správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotiť ako vzorné. K spáchanej trestnej činnosti zaujal v priebehu výkonu trestu sebakritický postoj a negatívnu skúsenosť s obmedzením niektorých jeho základných práv a slobôd pokladá za dostatočné ponaučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. Vo svojom voľnom čase sa venuje samoštúdiu anglického jazyka, zúčastňuje sa prednášok, besied, kvízov, je aktívnym členom záhradkárskeho krúžku, chovateľského krúžku, športového krúžku a členom diskusnej skupiny zameranej na protidrogovú osvetu. Nie je potrebné ho k aktivite pobádať, svoj voľný čas si vie zorganizovať a naplniť ho zmysluplnými aktivitami. Pracovne je naďalej zaradený v rámci ústavu ako stolár a plnením svojich pracovných povinností je príkladom pre spoluodsúdených. Pracovné návyky má vytvorené. Extramurálny kontakt naďalej udržiava formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení s rodičmi, bratom a kamarátmi. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov bola odsúdenému šesťkrát povolená vychádzka mimo ústav na čas neprevyšujúci 48 hodín určená na návštevu blízkych osôb. Z vychádzok sa vrátil riadne a včas.

V celom priebehu výkonu trestu bol jedenásťkrát disciplinárne odmenený, z toho jedenkrát pochvalou, šesťkrát povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov a štyrikrát mu riaditeľ ústavu udelil najvyššiu formu disciplinárnej odmeny – mimoriadne voľno na opustenie ústavu. Disciplinárne potrestaný nebol.

Podľa dotazníka hodnotenia rizika sociálneho zlyhania sa jeho resocializačná prognóza javí priaznivá a riziko recidívy je nízke. Na základe uvedeného riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok pre podmiennečné prepustenie a odporúča ho podmiennečne prepustiť.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 23.02.2024 vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienenečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienenečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona, veta prvá, súd môže odsúdeného podmienenečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienenečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienenečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísané 3/4 z uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 15.02.2024, teda spĺňa formálny predpoklad podmienenečného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, ktoré je vysoko pozitívne a celkovo je hodnotený kladne bez problémov so správaním, pričom bol jedenásťkrát disciplinárne odmenený, z čoho jedenkrát pochvalou, šesťkrát povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov a štyrikrát mu riaditeľ ústavu udelil najvyššiu formu disciplinárnej odmeny – mimoriadne voľno na opustenie ústavu, pričom disciplinárne potrestaný nebol ani raz.

Navyše, osobitne je potrebné poukázať na jeho aktívne sa zapájanie do aktivít, pričom aj riaditeľ konštatoval, že odsúdeného nie je potrebné k aktivite nabádať a svoj voľný čas si vie zorganizovať a naplniť zmysluplnými aktivitami. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad, pričom súd zároveň vzal do úvahy závažnú trestnú činnosť a uložený vysoký trest odňatia slobody v trvaní 13 rokov, čo však vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti samo osebe nebráni v tomto prípade podmienenečnému prepusteniu.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienenečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom na už spomínanú vysokú výmeru uloženého trestu, ako aj to, že išlo o závažnú trestnú činnosť a do konca trestu ostáva ešte doba 1 roka a 8 mesiacov. Vzhľadom na to, že odsúdenému bol rozsudkom uložený po skončení výkonu trestu ochranný dohľad, nepovažoval

súd za nevyhnutné ukladať mu popri ochrannom dohlade ešte aj probačný dohľad s povinnosťami a obmedzeniami, pričom postačí 4-ročná skúšobná doba v spojení s ochranným dohľadom.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.