

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 7T/54/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420010248  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8420010248.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaného Y. S. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a/, písmeno c/ Trestného zákona. a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. júna 2020 takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
Y. S., nar. XX. X. XXXX v L., trvale bytom I. XXX/XX,  
U. X., okres W.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 4. 4. 2020 okolo 13.10 hod. potom čo požil alkoholické nápoje, ktoré zvýšili hladinu alkoholu v jeho dychu na najmenej 1,33 mg/l vydychovaného vzduchu ( 2,77 promile ), po ceste č. N., v smere od obce G. do W., viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky T. XXXi XXXL, evidenčné číslo W. XXX S., kde pri predchádzaní pravotočivej zákruty v mieste nazývanom „Biely kríž“, katastrálne územie obce T., okres W., v dôsledku požitých alkoholických nápojov, pri nedodržaní rýchlosti pre jej bezpečný prejazd, s motorovým vozidlom prešiel do protismerného jazdného pruhu, kde bočnou ľavou časťou svojho vozidla narazil do ľavej bočnej časti tam idúceho osobného motorového vozidla továrenskej značky CITROEN C3 PICASSO, evidenčné číslo W. XXX X., vedeného vodičom L.. Y. U. kde po dopravnej nehode, na mieste dopravnej nehody s vozidlom nezastavil, s týmto pokračoval v jazde v smere do W. a následne do U. X. po ceste č. I/66, kde v km 106,8 na ulici I. T. v U. X. - Č. U., C. W.rok, v dôsledku požitých alkoholických nápojov, nedôsledného venovania sa vedeniu motorového vozidla a situácií v cestnej premávke, prednou časťou svojho motorového vozidla narazil do zadnej časti pre ním idúceho osobného motorového vozidla továrenskej značky ŠKODA OCTAVIA, evidenčné číslo W. XXX X., vedeného vodičom O. L., čím poškodením motorových vozidiel spôsobil škodu pre L.. Y. U. v hodnote najmenej 1.717,- Eur a pre O. L. v hodnote najmenej 3.43,- Eur, čo predstavuje celkovú škodu v hodnote najmenej 4.960,- Eur a uvedené vykonal aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. OT 4/2020 zo dňa 16. 1. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 16. 1. 2020, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 ( šesť ) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na všetky druhy motorových vozidiel na dobu v trvaní 6 ( šesť ) rokov, ktorého výkon sa na základe uznesenia Okresného súdu Kežmarok sp. zn. OT 4/2020 - 59 zo dňa 28. 1. 2020 začal počítať odo dňa 14. 1. 2020 a navyše uvedené vykonal aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 6T 2/2013 zo dňa 16. 1. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 20. 2. 2013, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 ( štyroch ) mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 ( osemnásť ) mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu v trvaní 30 ( tridsať ) mesiacov, ktorý vykonal dňom 25. 3. 2015,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za čin podľa § 289 odsek 2/ Trestného zákona v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a spôsobil väčšiu škodu na cudzom majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a/, písmeno c/ Trestného zákona,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 8 ( osem ) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 5 písmeno a/ Trestného zákona súd u k l a d á obžalovanému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému trest prepadnutia veci a to :

- osobného motorového vozidla továrenskej značky X. XXXi, evidenčné číslo W. XXX S., VIN:A. šedej metalízy, rok výroby 27. 8. 2003, ktoré bolo použité na spáchanie trestného činu.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný, obhajca vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za čin podľa § 289 odsek 2/ Trestného zákona v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a spôsobil väčšiu škodu na cudzom majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.