

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 16Nt/8/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2517010044
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2517010044.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany, samosudkyňou JUDr. Andreou Kondllovou, v trestnej veci odsúdeného Ľ. R., nar. XX.X.XXXX T. R., trvalé bydlisko N. Č.. XX, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdení, dňa 9.6.2020, takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona s použitím § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdenému Ľ. R., nar. XX.X.XXXX T. R., trvalé bydlisko N. ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/31/2000 zo 6.4.2000, právoplatným dňa 12.9.2000 na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny, z výkonu ktorého bol podmienečne prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Pp/343/2001 zo dňa 1.10.2001, právoplatným dňa 1.10.2001 a v skúšobnej dobe sa osvedčil, zahladzuje odsúdenie.

II. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona s použitím § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdenému Ľ. R., nar. XX.X.XXXX T. R., trvalé bydlisko N. Č.. XX, ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/91/2003 z 24.6.2003, právoplatným dňa 15.1.2004 na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny a trest odňatia slobody vykonal dňa 7.3.2006, zahladzuje odsúdenie.

III. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona s použitím § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdenému Ľ. R., nar. XX.X.XXXX T. R., trvalé bydlisko N. Č.. XX, ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. XT/XX/XXXX z 23.3.2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave z 22.3.2007, sp. zn. 6To/46/2006 na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny, z výkonu ktorého bol podmienečne prepustený uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Pp/112/2008 zo dňa 30.10.2008, právoplatným dňa 30.12.2008 a v skúšobnej dobe sa osvedčil, zahladzuje odsúdenie.

IV. Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona s použitím § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdenému Ľ. R., nar. XX.X.XXXX T. R., trvalé bydlisko N. Č.. XX, ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 3T/105/2008 z 1.10.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach z 10.2.2010, sp. zn. 4To/118/2009 na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest odňatia slobody vykonal dňa 12.6.2011, zahladzuje odsúdenie.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Piešťany bola dňa 16.2.2017 postúpená žiadosť odsúdeného Ľ. R. o zahľadenie odsúdení.

Súd sa oboznámil so spismi Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/31/2000, sp. zn. 16T/3/2017, Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/24/2004, Okresného súdu Košice II. sp. zn. 3T/105/2008 ako aj s rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/91/2003 z 24.6.2003, právoplatným dňa 15.1.2004, s rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 16T/3/2017 zo dňa 27.2.2017, s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 5To/24/2017 zo dňa 20.4.2017, s rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/34/2013 zo dňa 3.6.2013, právoplatným dňa 3.6.2013, ako aj s výpisom z registra trestov, registrom priestupkov, správami o povesti vypracovanými obecným úradom, Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Trnave - odbor kriminálnej polície, Obvodným oddelením Policajného zboru v Piešťanoch a hodnotením odsúdeného z ÚVV a ÚVTOS Leopoldov.

Na základe pripojeného spisového materiálu súd zistil, že Ľ. R. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/31/2000 zo 6.4.2000 právoplatným dňa 12.9.2000 pre trestný čin výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny. Zároveň mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantné. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Pp/343/2001 zo dňa 1.10.2001, právoplatným dňa 1.10.2001 bol odsúdený podmienečne prepustený z výkonu trestu a uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Pp/343/2001 zo dňa 20.1.2003, právoplatným dňa 18.2.2003 bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia osvedčil.

Ľ. R. bol ďalej odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/91/2003 z 24.6.2003, právoplatným dňa 15.1.2004 pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 224 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písmeno d) Trestného zákona a trestný čin neposkytnutia pomoci podľa § 208 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky a ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Trest odňatia slobody vykonal dňa 7.3.2006.

Rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/24/2004 z 23.3.2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave z 22.3.2007, sp. zn. 6To/46/2006 bol Ľ. R. odsúdený pre trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 201 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 171 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 (tri) roky. Z výkonu trestu bol podmienečne prepustený uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Pp/112/2008 zo dňa 30.10.2008, právoplatným dňa 30.12.2008. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Pp/112/2008 zo dňa 16.11.2009, právoplatným dňa 1.12.2009 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia osvedčil.

Rozsudkom Okresného súdu Košice II. sp. zn. 3T/105/2008 z 1.10.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach z 10.2.2010, sp. zn. 4To/118/2009 bol Ľ. R. odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 3 (troch) rokov. Trest odňatia slobody odsúdený vykonal dňa 12.6.2011.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Leopoldov odsúdeného zo dňa 10.12.2019 vyplynulo, že správanie odsúdeného vo výkone trestu od 12.8.2010 do 12.6.2011 nebolo vždy na požadovanej úrovni, ale včasnou intervenciou personálu sa jeho správanie stabilizovalo. Disciplinárne potrestaný nebol, disciplinárne odmenený bol dvakrát, naposledy dňa 20.4.2011. za vzorné a dlhodobé plnenie si pracovných povinností. Správanie a vystupovanie menovaného v období od 23.11.2016 do 20.5.2017 bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Vo veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/31/2000 rozhodná doba odsúdenému pre zahľadenie odsúdenia začala plynúť dňa 1.10.2001, jej plynutie sa prerušilo z dôvodu spáchania trestného činu, pre ktorý bol odsúdený Okresným súdom Piešťany sp. zn. 2T/91/2003, ktorý skutok spáchal dňa 26.11.2002 a Okresným súdom Trnava sp. zn. 2T/24/2004, ktorý skutok spáchal dňa 3.5.2004. Rozhodná doba odsúdenému začala znova plynúť po spáchaní posledného z uvedených skutkov t.j. dňa 4.5.2004 a uplynula 4.5.2007.

Vo veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/91/2003 rozhodná doba pre zahľadenie odsúdenia odsúdenému začala plynúť dňa 7.3.2006, jej plynutie sa však prerušilo z dôvodu spáchania trestného činu, pre ktorý bol odsúdený Okresným súdom Košice II sp. zn. 3T/105/2008, ktorý skutok spáchal dňa 19.11.2007. Rozhodná doba odsúdenému začala znova plynúť dňa 20.11.2007 a uplynula 20.11.2010.

Vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/24/2004 rozhodná doba odsúdenému začala plynúť dňa 30.10.2008 a uplynula 30.10.2011.

Vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T/105/2008 rozhodná doba odsúdenému začala plynúť dňa 12.6.2011, jej plynutie sa však prerušilo z dôvodu spáchania trestného činu, pre ktorý bol odsúdený Okresným súdom Piešťany sp. zn. 2T/34/2013, ktorý skutok spáchal dňa 26.6.2012. Následne sa odsúdený v rozhodnej dobe opakovane dopustil priestupkov a to dňa 21.2.2013, 2.4.2015, 6.5.2015, 7.7.2015, 9.7.2015, 31.7.2015, 21.10.2015, 30.3.2016, 18.4.2016, 6.5.2016, 9.5.2016, 20.5.2016, 26.7.2016 a 15.10.2016, pre ktoré sa mu znova prerušilo plynutie rozhodnej doby a následne sa jej plynutie prerušilo aj z dôvodu spáchania ďalšieho trestného činu, pre ktorý bol odsúdený Okresným súdom Piešťany sp. zn. 16T/3/2017, ktorý skutok spáchal dňa 20.11.2016. Rozhodná doba mu začala znova plynúť dňa 21.11.2016 a uplynula 21.11.2019.

Súd sa oboznámil s pripojenými listinnými dôkazmi, pričom zistil, že odsúdený viedol v zákonom požadovaných dobách riadny život, nedopustil sa ďalšej trestnej činnosti ani priestupku a počas výkonu trestu nebol disciplinárne potrestaný.

Súd na základe správ na odsúdeného dospel k záveru, že odsúdený splnil zákonné podmienky uvedené v citovanom ustanovení Trestného zákona a to vedením nepretržitého riadneho života v rozhodnej dobe po vykonaní trestov odňatia slobody a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.