

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/28/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620202124
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620202124.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa I. X., narodený XX.XX.XXXX, t. č. umiestnený v Reedukačnom centre, Školská 158, Bačkov, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, dieťa rodičov: matka S. X., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom W., W.G. XXX/XX, štátna občianka SR, otec Š. X., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom K., W. XX/XX, štátny občan SR, v konaní o návrhu na zmenu zariadenia, takt

rozhodol:

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Lučenec číslo konania 22P/26/2017-26 zo dňa 26.09.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.10.2017 tak, že výkon ústavnej starostlivosti maloletého I. X., narodeného XX.XX.XXXX sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Veľké Leváre, počnúc od 01.07.2020.

II. Matka S. X., narodená XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého I. X. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa stanovené podľa osobitného zákona, vždy do 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na adresu Reedukačného centra Veľké Leváre.

III. Otec Š. X., narodený XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého I. X. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa stanovené podľa osobitného zákona, vždy do 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na adresu Reedukačného centra Veľké Leváre.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, súdu doručil návrh na zmenu výkonu ústavnej starostlivosti, ktorá bola nariadená nad maloletým I. X. z Reedukačného centra, Školská 158, Bačkov do Reedukačného centra Veľké Leváre. Svoj návrh odôvodnil tým, že Okresný súd Lučenec číslo konania 22P/26/2017-26 zo dňa 26.09.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.10.2017 nariadil nad maloletým I. ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre, Školská 158, Bačkov.

2. Na základe vzájomnej dohody riaditeľov Reedukačného centra Bačkov a Reedukačného centra Veľké Leváre bude maloletý I. od nového školského roka 2020/2021 zaradený do zariadenia Reedukačného centra Veľké Leváre do prípravného ročníka - odbor stavebná výroba. Vzhľadom na to, že maloletý I. dovŕšil 15 rokov je potrebné jeho premiestnenie do zariadenia pre staršie deti. V tomto zariadení sa nachádza aj jeho súrodenec. Podľa vedomostí kolízneho opatrovníka rodičia maloletého sú bezdomovci. Zmenu výkonu ústavnej starostlivosti navrhol od 01.07.2020.

3. Matka, otec maloletého sa pojednávania vytyčeného na 09.06.2020 nezúčastnili, doručenie mali riadne a včas vykázané, svoju neúčasť neospravedlnili, preto súd vec prejednal a rozhodol bez ich prítomnosti (§ 31 Civilného mimosporového poriadku, ďalej CMP).

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, prečítaním rozsudku Okresného súdu Lučenec spisová značka 22P/26/2017, oznámenia Reedukačného centra Bačkov, lustrácie v kataster portáli a zistil nasledovný skutočný stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 22P/26/2017-26 zo dňa 26.09.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.10.2017 bola nariadená nad maloletým I. ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre, Školská 158, Bačkov.

6. Z oznámenia Reedukačného centra, Školská 158, Bačkov je preukázané, že na základe vzájomnej dohody riaditeľov Reedukačného centra, Školská 158, Bačkov a Reedukačného centra Veľké Leváre maloletý I. bude od nového školského roka 2020/2021 prijatý do zariadenia Reedukačného centra Veľké Leváre, a to do prípravného ročníka - odbor stavebná výroba. Premiestnenie maloletého je potrebné vzhľadom na to, že dovŕšil 15 rokov a je potrebné jeho premiestnenie do zariadenia pre staršie deti.

7. Rodičia maloletého dieťaťa v Sociálnej poisťovni nemajú registrovaný žiaden príjem, matka maloletého dieťaťa je podielovou spoluvlastníčkou nehnuteľnosti v katastrálnom území W., a to rodinného domu na parcele číslo 398, číslo 399, súpisné číslo 156 v podiele 1/12. Otec maloletého nie je vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti.

8. Podľa § 32 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z. z., ak je to v záujme dieťaťa, môže orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podať súdu návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. V návrhu podľa prvej vety uvedie zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého navrhuje dieťa umiestniť, so zohľadnením súrodeneckých väzieb a rodinných väzieb dieťaťa, aby zmena nebránila úprave rodinných pomerov dieťaťa a zachovaniu rodinných väzieb a súrodeneckých väzieb.

9. Podľa § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Aktuálna výška je 28,79 Eur.

Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

11. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

12. V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti maloletého dieťaťa, a to počnúc od 01.07.2020, z dôvodu že si to vyžaduje záujem

maloletého dieťaťa. Rodičom súd zároveň určil povinnosť platiť na jeho výživu v minimálnej výške, vzhľadom na skutočnosť, že rodičia maloletého sú bez príjmu, matka je podielovou spoluvlastníčkou nehnuteľnosti v podiele 1/12 uvedenej v odseku 7.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, kde žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu, ak zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.