

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 21Pc/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924200794
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáč
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924200794.1

Uznesenie

21Pc/5/2024

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci navrhovateľky: A. B., nar. XXX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX C., proti manželovi: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX C., o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

21Pc/5/2024

- Súd konanie z a s t a v u j e.
- Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

21Pc/5/2024

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.02.2024 navrhovateľka žiadala, aby súd rozviedol jej manželstvo.

2. Súd lustráciou v registri Okresného súdu Rimavská Sobota zistil, že totožný návrh na rozvod manželstva podal druhý manžel D. B., nar. XX.XX.XXXX na tunajší súd dňa 15.02.2024. Predmetné konanie je vedené pod 22Pc/4/2024 a dodnes nie je právoplatne skončené.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 161 ods. 3 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodari nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

9. Vyššie uvedené zákonné ustanovenie vyjadruje prekážku skôr začatého konania (litispendenciu). Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade konanie vždy zastaví.

10. Vykonaným šetrením súd zistil, že na tunajšom súde sa vedie totožné konanie pod sp. zn. 22Pc/4/2024 o rozvod manželstva, ktorý sa týka rovnakého predmetu konania, rovnakých účastníkov a rovnakých skutkových okolností, ktoré nie je do dnešného dňa právoplatne skončené. Uvedená skutočnosť spôsobuje prekážku litispendencie v zmysle § 159 CSP, a preto súd konanie vedené pod sp. zn. 21Pc/5/2024 zastavil.

11. O trovách konania rozhodol súd s poukazom na § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

21Pc/5/2024

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.