

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 14C/204/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113223957
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Eva Šandriková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5113223957.17

Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: APLI.KAL, družstvo, so sídlom Vendelína Javorku 29/1, Žilina, IČO: 51 030 837, právne zastúpený JUDr. Magda Poliačiková, advokátka, s r.o., so sídlom Národná 17, Žilina, proti žalovanému: Žilinská teplárenská, a.s., so sídlom Košická č. 11, Žilina, IČO: 36 403 032, o zaplatenie 2.435,63 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Dňa 09.09.2019 žalobca doručil tunajšiemu súdu dovolanie proti rozsudku Krajského súdu v Žiline č.k. 7Co/250/2018-478 zo dňa 29.05.2019.

2. Výzvou súdu zo dňa 11.11.2019 bol žalobca vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok za dovolanie vo výške 171,- eur (vyrubeného podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov, v nadväznosti na § 5 ods.1, písm. a) a § 6 ods. 2 posledná veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov). O následkoch nezaplatenia súdneho poplatku bol žalobca poučený. Predmetná výzva bola žalobcovi doručená elektronicky prostredníctvom právneho zástupcu dňa 11.11.2019. Súdny poplatok nebol do dnešného dňa zaplatený.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 10 ods. 3 veta prvá cit. zákona, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6. Podľa § 14 ods. 4 cit. zákona, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

7. Vzhľadom na to, že si žalobca nesplnil povinnosť a nezaplatil súdny poplatok za dovolanie v stanovenej lehote, súd rozhodol tak, že dovolacie konanie zastavil pri aplikácii vyššie citovaného ustanovenia § 10 ods.1 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.