

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 26Er/1154/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315222544  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Naďa Pethöová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2315222544.5

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: Private Capital Investments Limited, so sídlom 18-22 Stoney Lane, Yardley, Birmingham, B 25 8, B25 8YP, Veľká Británia, IČO: 09252000, proti povinnému: G. Z., D.. XX.XX.XXXX, A. XXXX/X, XXX XX Š., za účasti súdneho exekútora JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorský úrad Záhradnícka 60, Bratislava, o vymoženie 1840,83 Eur s prísl. a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. náhradu trov exekúcie vo výške 39,83 Eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora. JUDr. Rudolfa Krutého, a to poverením vydaným Okresným súdom Galanta sp.zn. 26Er/1154/2015 zo dňa 7.10.2015 na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1 840,83 Eur s prísl. a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Galante č.k. 5C/186/2014 zo dňa 25.5.2015.

2. Dňa 23.12.2015 nadobudol účinnosť zákon č. 438/2015 Z.z., ktorým došlo k novelizácii Exekučného poriadku, okrem iného doplnením ustanovení §39 ods. 4, §57 ods. 1 písm. m) a tiež §243f, ktorý predstavuje prechodné ustanovenia k úpravám účinným dňom vyhlásenia vyššie citovanej novely. V zmysle citovaných ustanovení bola oprávnenému uložená povinnosť doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa §39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona (teda vyššie citovanej novely) v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa §39 ods. 4 Exekučného poriadku. Citovaný §39 ods. 4 Exekučného poriadku touto povinnosťou teda zaťažuje oprávneného v tých konaniach, ktoré sú vykonávané na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou. V zmysle cit. ustanovenie sa k návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja aj dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

3. Tunajší súd uznesením č.k. 26Er/1154/2015-30 zo dňa 9.9.2016 zastavil exekúciu a súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur. Proti predmetnému uzneseniu podal oprávnený dňa 18.10.2016 odvolanie. Krajský súd v Trnave uznesením č.k.9CoE/11/2017 - 48 zo dňa 23.1.2018 rozhodol tak, že uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Následne tunajší súd uznesením č.k. 26Er/1154/2015-54 zo dňa 1.7.2019 pripustil zmenu účastníka na strane oprávneného.

4. Podľa § 36 ods. 5 Exekučného poriadku, ak osobitný zákon neustanovuje inak, exekučné konanie nemožno prerušiť, nemožno odpustiť zmeškanie lehôt a po skončení exekučného konania nemožno podať návrh na obnovu exekučného konania.

5. Podľa § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opísať aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. m) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo vydané v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihladené na 1. neprijateľné zmluvné podmienky, 2. obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo 3. rozpor s dobrými mravmi alebo so zákonom.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 243f ods. 1 Exekučného poriadku, v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona.

9. Podľa § 243f ods. 3 Exekučného poriadku, exekúcie podľa odseku 1 sa odo dňa účinnosti tohto zákona odkladajú.

10. Podľa § 243f ods. 4 Exekučného poriadku, ak sa v konaniach podľa odseku 1 nepreukáže opak, platí, že sú tu dôvody na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. m).

11. Podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku, ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplní v lehote podľa odseku 1, súd exekúciu zastaví.

12. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s exekučným spisom. Súd dospel k záveru, že na uvedené konanie sa vzťahuje povinnosť oprávneného doplniť návrh na vykonanie exekúcie v zmysle §39 ods. 4 Exekučného poriadku, a to v lehote 30 dní, a taktiež povinnosť k doplnenému návrhu na vykonanie exekúcie v zákonom stanovenej lehote pripojiť dôkazy, ktoré osvedčujú rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Zákon č. 438/2015 Z.z. nadobudol účinnosť dňa 23.12.2015, lehota 30 dní na doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie teda uplynula dňa 22.1.2016. Oprávnený si svoju zákonnú povinnosť v zmysle §243f ods. 1 Exekučného poriadku v stanovenej lehote síce splnil, nakoľko zaslal súdnemu exekútorovi doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie dňa 20.01.2016, teda ešte v rámci zákonom stanovenej lehoty na doplnenie návrhu. Avšak oprávnený opomenul k svojmu doplnenému návrhu na vykonanie exekúcie pripojiť dôkazy osvedčujúce rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným, na základe čoho súd exekúciu v zmysle §57 ods. 2 v spojení s §243f ods. 5 Exekučného poriadku, a taktiež v zmysle § 243f ods. 4 v spojení s § 57 ods. 1 písm. m) Exekučného poriadku zastavil.

13. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

14. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie ( §196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

15. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

16. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

17. Podľa § 5 ods. 1 odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

18. Podľa § 16 ods. 2 ak súdny exekútor pri exekúcii na peňažné plnenie vymôže časť pohľadávky pred jeho vylúčením z vykonávania exekúcie alebo pred jej zastavením, pri určovaní jeho odmeny sa postupuje podľa § 5 s tým, že základom na určenie tejto odmeny je výška vymoženej pohľadávky.

19. Podľa § 14 ods.1 a 2 cit. vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eur. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32Eur.

20. Podľa § 15 ods. 1 cit. vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

21. Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

22. Podľa § 25 cit. vyhlášky, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

23. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny a náhrady hotových výdavkov nasledovne:

Paušálna suma:	33,19 Eur
DPH:	6,64 Eur
Celkom spolu:	39,83 Eur

**SPOLU TROVY EXEKÚCIE podľa špecifikácie a vyčíslenia súd. exekútora: 39,83 Eur s DPH.**

24. Súd posúdil a preskúmal súdnym exekútorom predloženú špecifikáciu trov exekúcie, a dospel k názoru, že súdny exekútor si odmenu v zmysle § 14 ods. 1 vyčíslil správne. Súd teda priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 39,83 Eur.

25. Súd pri rozhodovaní o povinnosti nahradiť trovy exekúcie zohľadnil skutočnosť, že exekúcia bola zastavená z dôvodu, že oprávnený nedoplnil návrh o všetky skutočnosti a dôkazy, ktoré ním tvrdený vzťah s povinným ako aj ostatné skutočnosti osvedčujú. Oprávnený tým, že nedoplnil návrh na vykonanie exekúcie o všetky skutočnosti a dôkazy zaviniť, že exekúcia musela byť zastavená. Z uvedeného dôvodu súd zaviazal oprávneného na náhradu trov exekučného konania v zmysle ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.