

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 1CoCsp/8/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319207398  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Angelovič  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8319207398.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Angeloviča a sudcov JUDr. Mareka Kohúta a JUDr. Anny Ilčinovej v sporovej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: T. U., Q.. XX.X.XXXX, U. Y., X. XXXX/X, o zaplatenie 165,- eur s prísl., o späťvzatie žaloby žalobcom, takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok a konanie zastavuje.

Žalovaný má nárok na náhradu trov konania proti žalobcovi v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom č.k. 6Csp/44/2019-63 z 9.3.2020 súd prvej inštancie zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť mu 165,- eur s prísl. Žalovanému vo vzťahu k žalobcovi právo na náhradu trov konania nepriznal.

2. Po doručení rozsudku súdu prvej inštancie, ale pred tým, ako tento nadobudol právoplatnosť, vzal žalobca žalobu v prejednávanej veci v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

3. Žalovaný po výzve odvolacieho súdu sa k späťvzatiu žaloby žalobcom nevyjadril, pričom bol v tejto výzve poučený, že ak sa v lehote 7 dní k späťvzatiu žaloby (v podobe súhlasu alebo nesúhlasu) nevyjadrí, bude odvolací súd predpokladať, že voči späťvzatiu žaloby nemá námietky (§ 157 ods. 2 CSP).

4. Ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia (§ 370 ods. 1 CSP).

5. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví (§ 370 ods. 2 CSP).

6. So zreteľom na to, že žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu po vyhlásení a doručení rozhodnutia súdu prvej inštancie, ale pred tým, ako toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a žalovaný nevyjadril nesúhlas voči tomuto späťvzatiu žaloby z vážnych dôvodov, odvolací súd postupom podľa § 370 ods. 1, 2 CSP pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok a konanie zastavil.

7. O trovách celého konania bolo rozhodnuté podľa § 396 ods. 1 CSP a § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého žalovaný má nárok na náhradu trov konania proti žalobcovi, ktorý späťvzatím žaloby procesne zaviniel zastavenie konania. Výšku týchto trov ustáli postupom podľa § 262 ods. 2 CSP súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia odvolacieho súdu samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh - § 428 CSP).