

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010311
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010311.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámokoch dňa 09.06.2020 takto

rozhodol:

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvinenej M. K., nar. XX.XX.XXXX v G. J., trvale bytom G. J., prechodne bytom G. J., E. č. 5, trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/34/2020 z 29.04.2020, obvinenej doručeného dňa 11.05.2020 a právoplatného dňa 20.05.2020, zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, výrok o treste, ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

s a obvinená M. K., nar. XX.XX.XXXX v G. J., trvale bytom G. J., prechodne bytom G. J., E. č. 5

uznáva vinnou, že

1. dňa 11.10.2019 v čase o 12:45 h. v Obchodnom dome Kaufland na Ul. Z. č. XXXX/X v meste G. J. odcudzila tovar - bravčové karé, zemiaky neskoré, cibuľu žltú a zemiakový šalát, a to takým spôsobom, že uvedený tovar si vložila do kabelky, ktorú mala pri sebe, následne pri pokladničnej zóne zaplatila za iný tovar, ktorý mala v nákupnom košíku a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru, ktorý si predtým, v predajni vložila do kabelky, čím spôsobila spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s so sídlom E. cesta XX/A, XXX XX K., T.: XXX XX XXX, škodu vo výške 15,50 eur, pričom bola už za obdobný skutok - za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný krádežou tovaru, postihnutá blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,00 eur, uloženou jej dňa 21.08.2019 Obvodným oddelením Policajného zboru Nové Zámky, číslo pokutového bloku: 14142860

2. dňa 12.10.2019 v čase asi o 13.00 h, v G. J., v priestoroch železničnej stanice odcudzila dámsku peňaženku, obsahom ktorej bola platobná bankomatová karta číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vydaná k bankovému účtu číslo: XXXXXXXXXXX/XXXX, zriadenom a vedenom v Y. sporiteľni, akciová spoločnosť, na meno N. Z., narodená XX.XX.XXXX, bytom Y. č. XXX, s PIN kódom k platobnej karte prostredníctvom ktorej dňa 12.10.2019 v čase o 14:03:24 h vykonala z bankomatu U. K. A., a.s., Z. 5, XXX XX K., nachádzajúceho sa v G. J., v obchodnom dome Kaufland, Na Z. ulici číslo 1, G. J., výber finančnej hotovosti vo výške 500,00 eur, dňa 12.10.2019 v čase o 14:05:39 h vykonala z bankomatu ČSOB Banky a.s., J K., umiestneného na Z. ulici 1, v G. J. pri obchodnom dome Kaufland výber finančnej hotovosti vo výške 250,00 eur a dňa 12.10.2019 v čase o 16:34:06 h v obchodnom Kaufland, G. J., Z. 1, vykonala a zrealizovala platbu za nákup tovaru vo výške 143,23 eur a svojím konaním spôsobila poškodenie N. Z., narodená XX.XX.XXXX, bytom Y. číslo XXX, škodu vo výške 893,23 eur, pričom tohto konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 21.08.2019 v čase o 10.00 h v meste Nové Zámky, na Ulici Z. č. 1, v obchodnom dome Kaufland sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý jej bola dňa 21.08.2019 príslušníkom Obvodného oddelenia

Policajného zboru Nové Zámky uložená sankcia, a to bloková pokuta vo výške 30,00 Eur, blokom na pokutu, nezaplatenú na mieste, číslo pokutového bloku 14142860

t e d a

v bodoch 1 a 2

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,
- v bode 2 aj neoprávnenne si obstarala inú platobnú kartu na účel ju použiť ako pravú a na taký účel ju použila,

č í m s p á c h a l a

v bodoch 1 a 2

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona v bode 2 v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa 219 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona na spoločný, úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, obvinenej uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. OT/20/2020 z 21.02.2020, právoplatným dňa 21.02.2020, ako všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho

prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.