

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220010215
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220010215.3

Opravné uznesenie

Samosudca Okresného súdu Komárno JUDr. Imrich Hlavička v trestnej veci obv. S. U., nar. X.X.XXXX,
dňa 10.6.2020,

r o z h o d o l :

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku o p r a v u j
e m písomné vyhotovenie trestného rozkazu Okresného súdu Komárno zo dňa 28.5.2020 sp. zn.
2T/36/2020 a jeho rovnopisy - písársku chybu v časti výroku o treste, že namiesto:

„Za to sa
o d s u d z u j e

podľa ustanovenia § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 37 písmeno l/ Trestného
zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody
vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa ustanovenia § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona obvineného súd zaraduje na výkon trestu
odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 74 odsek 1 Trestného zákona
súd ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

správne znie:

„Za to sa
o d s u d z u j e

podľa ustanovenia § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 36 písmeno l/ Trestného
zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody
vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa ustanovenia § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona obvineného súd zaraduje na výkon trestu
odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 74 odsek 1 Trestného zákona
súd ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.“

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/36/2020 zo dňa 28.5.2020, súd uznal obvineného S. U. vinným za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Súd omylom v predmetnom trestnom rozkaze uviedol pri ukladaní trestu nesprávne číselné označenie poľahčujúcej okolnosti, že namiesto číslice 36 uviedol číslicu 37, a preto bolo vydané opravné uznesenie. Už zo samotnej následne uvedenej vety výroku pri ukladaní trestu je zjavné, že súd aplikoval ustanovenie § 36 písmeno l/ Trestného zákona ako poľahčujúcu okolnosť a následne iba jednu priťažujúcu okolnosť v zmysle ustanovenia § 37 písmeno m/ Trestného zákona, pretože bral do úvahy rovinnu poľahčujúcich a priťažujúcich okolností čo bolo vyjadrené v zmysle ustanovenia § 38 odsek 2 Trestného zákona, čiže obvinenému ukladal trest v základnej trestnej sadzbe 6 mesiacov až 3 roky a nezvyšoval ju v zmysle ustanovenia § 38 odsek 4 Trestného zákona. Keby tomu tak bolo, tak by zvýšená trestná sadzba v danom prípade bola vo výmere 16 mesiacov až 3 roky a teda trest by bol minimálne vo výmere 16 mesiacov.

Keďže bolo zrejmé, že pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu a jeho rovnopisov došlo k zrejmej nesprávosti súd v zmysle § 174 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku, túto zrejmu nesprávosť opravil, a to tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 odsek 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného uznesenia, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníle prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 180 Trestného poriadku ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia, súd vydal opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní od jeho doručenia.